

EXPEDIENTE: *PSMF-15/2015*

DENUNCIANTE: COMISIÓN
PERMANENTE DE FISCALIZACIÓN DEL
CONSEJO ESTATAL ELECTORAL Y DE
PARTICIPACIÓN CIUDADANA.

DENUNCIADO: PARTIDO POLÍTICO
MOVIMIENTO CIUDADANO

V I S T O para resolver el expediente identificado al rubro, relativo al Procedimiento Sancionador en Materia de Financiamiento instaurado por la Comisión Permanente de Fiscalización del Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana, en contra del Partido Político Movimiento Ciudadano, resolución que se dicta al siguiente tenor:

R E S U L T A N D O

I. Que con fecha 2 de septiembre de 2015, la C.P. Marcela Ledesma González, titular de la Unidad de Fiscalización del Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana, presentó ante la Comisión Permanente de Fiscalización del Consejo, informe de inconsistencias detectadas al Partido Político Movimiento Ciudadano, inconsistencias derivadas del Dictamen relativo al resultado que se obtuvo de la revisión contable que se aplicó a los informes financieros del gasto ejercido en las campañas electorales del Proceso Electoral 2011-2012 para diputados y ayuntamientos, informe que a continuación se transcribe:

“ ...

Con respecto al punto 7 siete del Orden del día, referente al análisis de las inconsistencias detectadas al **Partido Político Movimiento Ciudadano** dentro del dictamen de la Comisión Permanente de Fiscalización, relativo al resultado que se obtuvo de la revisión contable que se aplicó a los informes financieros presentados por el Partido Político Movimiento Ciudadano, con inscripción y registro ante este organismo electoral, respecto al gasto ejercido en las campañas de diputados y ayuntamientos del Proceso Electoral 2011-2012, se hacen del conocimiento de esa Comisión Permanente de Fiscalización hechos posiblemente constitutivos de infracción a la Ley Electoral del Estado y su reglamentación, de conformidad con lo siguiente:

HECHOS

- I. *En Sesión Ordinaria de fecha 6 de agosto de 2013, el Pleno del Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana, por acuerdo número 51/08/2013, aprobó por unanimidad, el dictamen que presentó la Comisión Permanente de Fiscalización, respecto del resultado que se obtuvo de la revisión contable que se aplicó a los informes financieros presentados por el Partido Político Movimiento Ciudadano, con inscripción y registro ante este organismo electoral, respecto al gasto ejercido en las campañas electorales del Proceso Electoral 2011-2012. Lo anterior conforme a lo dispuesto por los artículos 47 y para los efectos del artículo 105, fracciones III, inciso D) y V, inciso B), de la Ley Electoral del Estado de junio de 2011.*
- II. *Tal y como se establece en la Conclusión TERCERA del multicitado dictamen, misma que es relativa a las observaciones generales, se concluye que el Partido Político Movimiento Ciudadano, de acuerdo al numeral 8.1 no presentó la relación de contratación de arrendamiento, diseño o manufactura de espectaculares dentro de los diez días posteriores a la celebración del contrato, ya que el partido no lo presentó ni dentro del plazo, y de manera extemporánea solamente el informe del municipio de San Luis Potosí, sin presentar los de los demás municipios y distritos, transgrediendo lo dispuesto por el artículo 14.12 inciso c) del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos.*

- III. *Tal y como se establece en la Conclusión QUINTA del multicitado dictamen, misma que es relativa a las observaciones cualitativas a los egresos, se concluye que el Partido Político Movimiento Ciudadano, de acuerdo al numeral 8.3.1.1, realizó gastos por concepto de honorarios asimilables a sueldos y no realizó las retenciones del Impuesto Sobre la Renta a que están obligados de conformidad con lo dispuesto en los artículos, 39 fracción XIII de la Ley Electoral del Estado de San Luis Potosí y 32.3 del Reglamento de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos.*

- IV. *De acuerdo a la conclusión SEXTA del multicitado dictamen, misma que es relativa a las observaciones cuantitativas de los egresos se concluye que el Partido Político Movimiento Ciudadano, con base en el numeral 8.3.2.1, no presentó la documentación comprobatoria de manera íntegra, ya que no presentó el recibo de pago y el contrato por la prestación de los servicios no estaba firmado, el cual es parte esencial de la documentación comprobatoria, por la cantidad de **\$3,000.00** (Tres mil pesos 00/100 M.N.), infringiendo lo dispuesto en los artículos 39 fracción XIV, de la Ley Electoral del Estado de San Luis Potosí, 12.1 y 14.10 del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos.*

- V. *De acuerdo a la conclusión SÉPTIMA del multicitado dictamen, se concluye que el Partido Político Movimiento Ciudadano, no cumplió con la obligación contenida en el artículo 39 fracción XIII de la Ley Electoral del Estado de San Luis Potosí, en relación con el artículo 32.3 del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, referente a retener y enterar el pago provisional del impuesto sobre la renta y el pago del impuesto al valor agregado en los términos que señala Ley del Impuesto sobre la Renta y la Ley del Impuesto al Valor Agregado, respectivamente.*

P R U E B A S

- I. **Documental pública** *consistente en copia certificada del dictamen que presentó la Comisión Permanente de Fiscalización, respecto del resultado que se obtuvo de la revisión contable que se aplicó a los informes financieros presentados por el Partido Político Movimiento Ciudadano, con inscripción y registro ante este organismo electoral, respecto al gasto ejercido en las campañas de diputados y*

ayuntamientos del Proceso Electoral 2011-2012, documento en donde constan las conductas infractoras en que incurrió el Partido Político Movimiento Ciudadano.

- II. Documental pública** consistente en copia certificada del oficio número CEEPC/UF/CPF/141/057/2013, de fecha 12 de marzo de 2013, suscrito por la Comisión Permanente de Fiscalización del Consejo, por medio del cual se dieron a conocer al Partido Movimiento Ciudadano el resultado de las observaciones, derivadas de la revisión que se llevó a cabo de los informes financieros correspondientes a gastos de campañas del proceso electoral 2011-2012, en el que se otorgó a dicho Instituto Político un plazo de 10 días hábiles para entregar la documentación, información evidencia y cualquier otro documento que permitiera aclarar dichas observaciones o manifestar lo que a su derecho conviniera.
- III. Documental pública** consistente en copia certificada del oficio número CEEPC/UF/CPF/141/057/2013, de fecha 12 de marzo de 2013, suscrito por la Comisión Permanente de Fiscalización del Consejo, por medio del cual se dieron a conocer al Partido Movimiento Ciudadano el resultado de las observaciones derivadas de la revisión que se llevó a cabo de los informes financieros correspondientes a gastos de campañas del proceso electoral 2011-2012, en el que se otorgó a dicho Instituto Político un plazo de 10 días hábiles para entregar la documentación, información evidencia y cualquier otro documento que permitiera aclarar dichas observaciones o manifestar lo que a su derecho conviniera.
- IV. Documental pública** consistente en copia debidamente certificada del acta levantada por el Licenciado Rafael Rentería Armendáriz en su carácter de Secretario de Actas, del día 14 de mayo de 2013, relativa a la confronta sobre los resultados obtenidos por la Comisión Permanente de Fiscalización y los reportados por el citado Instituto Político de sus documentos comprobatorios de ingresos y egresos, de sus estados contables, a fin de aclarar las discrepancias entre unos y otros.

D E R E C H O

Es importante señalar que el artículo 39, fracción XIV de la Ley Electoral del Estado de junio de 2011, establece la obligación de los partidos políticos de informar y comprobar al

Consejo, con documentación fehaciente al final de cada proceso electoral, sus gastos de campaña, para los efectos legales procedentes. Asimismo, el numeral antes aludido en su fracción XIII, indica que los partidos políticos deberán cumplir con la obligación de atender las disposiciones fiscales aplicables en el ejercicio de sus recursos financieros. De manera coetánea, los artículos 46, 47 y 48 de la Ley en cita, precisan el deber de la Comisión Permanente de Fiscalización, a través de su órgano técnico especializado, la Unidad de Fiscalización, de revisar los informes y emitir un dictamen consolidado por cada partido político especificando en su caso las irregularidades encontradas, así como las propuestas de sanciones que correspondan a los precandidatos o al partido.

I.- Con base en lo anterior, haciendo referencia al numeral 8.1 de la Conclusión TERCERA correspondiente a las observaciones generales del Dictamen relativo al gasto ejercido en las campañas de diputados y ayuntamientos del Proceso Electoral 2011-2012 del instituto político de referencia, se indica que de conformidad con el artículo 14.12, inciso c) del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, se establece que durante las campañas electorales, cada partido deberá entregar a la Unidad de Fiscalización un informe pormenorizado de toda contratación hecha con las empresas propietarias o concesionarias dedicadas a la renta de espacios y colocación de anuncios espectaculares en la vía pública, así como con las empresas dedicadas a la producción, diseño y manufactura de toda publicidad que se utilice para dichos anuncios. Este informe deberá ser entregado, anexando las facturas correspondientes, a más tardar a los diez días de celebrado el contrato. Como se advierte en lo antes expuesto, los partidos políticos tienen dos obligaciones al efecto, la primera consistente en celebrar contrato por arrendamiento, diseño y manufactura de anuncios espectaculares, y la subsecuente relativa a que, dentro de los siguientes diez días a la celebración del contrato, presenten el informe pormenorizado del que se ya se dio referencia. Cabe destacar que el partido si celebró contratos por este rubro en los municipios de Tamazunchale y de San Luis Potosí, sin embargo, no presentó el informe pormenorizado dentro del plazo establecido, de ninguno de los dos y de manera extemporánea solamente el de San Luis Potosí, infringiendo lo dispuesto en el artículo 14.12 inciso c) del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos.

Al tenor de los razonamientos antes discurridos, queda de manifiesto que el Partido Político Movimiento Ciudadano, incumplió las obligaciones señaladas por la Ley Electoral del Estado a su cargo, así como en la reglamentación de la materia, constituyendo lo anterior, infracciones en términos de lo señalado por el artículo 274, fracción X de la Ley

de la materia, la cual requiere que el partido político incumpla con las as normas relativas al manejo y comprobación de sus recursos, o para la entrega de la información sobre el origen, monto y destino de los mismos, motivo por el que debe ser sancionado.

II.- Sobre la base de lo establecido por el artículo 39, fracción XIII de la Ley Electoral del Estado de San Luis Potosí y en relación al numeral 8.3.1.1 de la conclusión QUINTA, correspondiente a las observaciones cualitativas del multicitado Dictamen, se señala que con fundamento en el artículo 32.3 del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos precisa que los partidos deberán sujetarse a las disposiciones fiscales y de seguridad social que están obligados a cumplir, de las cuales, para el caso que ocupa este apartado, entre otras, se precisa la de retener y enterar el pago provisional del impuesto sobre la renta sobre el pago de servicios personales independientes o uso o goce temporal de bienes. Con lo anterior se advierte que los partidos políticos están obligados a retener y enterar los impuestos establecidos en la Ley del Impuesto Sobre la Renta que deriven por la prestación de servicios subordinados, servicios independientes o por el uso o goce de un bien mueble o inmueble. De este modo, derivado de que el partido presentó gastos por concepto de servicios personales subordinados, al realizar la revisión de los comprobantes que presentó se puede apreciar que no retuvo el Impuesto Sobre la Renta en los casos que se listan en la tabla siguiente, infringiendo con esto lo dispuesto en el artículo 39, fracción XIII de la Ley Electoral del Estado de San Luis Potosí, en relación con el numeral 32.3 del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos.

DISTRITO O MUNICIPIO	PROVEEDOR	MOTIVACION DE LA OBSERVACION
AQUISMÓN	SERVICIOS PERSONALES (EL PRORRATEO NO ESPECIFICA NOMBRES DE LOS PRESTADORES DE SERVICIOS)	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
AQUISMÓN	SERVICIOS PERSONALES (EL PRORRATEO NO ESPECIFICA NOMBRES DE LOS PRESTADORES DE SERVICIOS)	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
AXTLA DE TERRAZAS	MARÍA GUADALUPE JONGUITUD MARTÍNEZ	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
AXTLA DE TERRAZAS	FROYLAN POZOS SIMÓN	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.

AXTLA DE TERRAZAS	ELYDE VILLAREAL GONZÁLEZ	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
AXTLA DE TERRAZAS	AMBROCIO BALTAZAR PÉREZ	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
AXTLA DE TERRAZAS	JOSÉ BARDOMIANO PÉREZ RAMOS	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
AXTLA DE TERRAZAS	NANCY HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
AXTLA DE TERRAZAS	ROSALIO RESÉNDIZ ESTRADA	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
AXTLA DE TERRAZAS	LEANDRO PÉREZ MONTEERRUBIO	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
AXTLA DE TERRAZAS	MARÍA GUADALUPE VIVEROS AMADOR	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
AXTLA DE TERRAZAS	LIBRADA SÁNCHEZ SALAZAR	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
AXTLA DE TERRAZAS	SERVICIOS PERSONALES (EL PRORRATEO NO ESPECIFICA NOMBRES DE LOS PRESTADORES DE SERVICIOS)	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
AXTLA DE TERRAZAS	SERVICIOS PERSONALES (EL PRORRATEO NO ESPECIFICA NOMBRES DE LOS PRESTADORES DE SERVICIOS)	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
CATORCE	JUAN GUERRERO GUERRERO	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
CATORCE	JOSÉ GUADALUPE LUCIO MORENO	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
CATORCE	JESÚS OSVALDO QUINTANILLA J.	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.

CATORCE	LONARARDO CASTAÑEDA ORTEGA	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
CATORCE	SERVICIOS PERSONALES (EL PRORRATEO NO ESPECIFICA NOMBRES DE LOS PRESTADORES DE SERVICIOS)	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
CATORCE	SERVICIOS PERSONALES (EL PRORRATEO NO ESPECIFICA NOMBRES DE LOS PRESTADORES DE SERVICIOS)	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
CERRITOS	SERVICIOS PERSONALES (EL PRORRATEO NO ESPECIFICA NOMBRES DE LOS PRESTADORES DE SERVICIOS)	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
CERRITOS	SERVICIOS PERSONALES (EL PRORRATEO NO ESPECIFICA NOMBRES DE LOS PRESTADORES DE SERVICIOS)	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
CHARCAS	SERVICIOS PERSONALES (EL PRORRATEO NO ESPECIFICA NOMBRES DE LOS PRESTADORES DE SERVICIOS)	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
CHARCAS	SERVICIOS PERSONALES (EL PRORRATEO NO ESPECIFICA NOMBRES DE LOS PRESTADORES DE SERVICIOS)	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
COXCATLÁN	OCTAVIO MANUEL ARENAS VIDALES	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
COXCATLÁN	GLORIA MARTELL CABRERA	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
COXCATLÁN	ROGELIO SALAZAR HERNÁNDEZ	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
COXCATLÁN	SERVICIOS PERSONALES (EL PRORRATEO NO ESPECIFICA NOMBRES DE LOS PRESTADORES DE SERVICIOS)	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
ÉBANO	SERVICIOS PERSONALES (EL PRORRATEO NO ESPECIFICA NOMBRES DE LOS PRESTADORES DE SERVICIOS)	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
ÉBANO	RICARDO MEJÍA MARTÍNEZ	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.

ÉBANO	ELBA DOMÍNGUEZ	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
ÉBANO	JUVENAL MENDOZA RIVERA	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
ÉBANO	SERVICIOS PERSONALES (EL PRORRATEO NO ESPECIFICA NOMBRES DE LOS PRESTADORES DE SERVICIOS)	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
EL NARANJO	SERVICIOS PERSONALES (EL PRORRATEO NO ESPECIFICA NOMBRES DE LOS PRESTADORES DE SERVICIOS)	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
EL NARANJO	SERVICIOS PERSONALES (EL PRORRATEO NO ESPECIFICA NOMBRES DE LOS PRESTADORES DE SERVICIOS)	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
MEXQUITIC DE CARMONA	SERGIO GERARDO OROZCO DE LA TORRE	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
MEXQUITIC DE CARMONA	MARTHA GERALDINA OROZCO RICO	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
MEXQUITIC DE CARMONA	MARÍA REYNA SAUCEDO RUÍZ	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
MEXQUITIC DE CARMONA	ISRAÉL MARTÍNEZ GARCÍA	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
MEXQUITIC DE CARMONA	JUANA MARÍA CERVANTES REYNA	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
MEXQUITIC DE CARMONA	BITIA LIZ HEIDI OLACOAGA L.	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
MEXQUITIC DE CARMONA	MARÍA DEL ROCÍO GARCÍA G.	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
MEXQUITIC DE CARMONA	SERVICIOS PERSONALES (EL PRORRATEO NO ESPECIFICA NOMBRES DE LOS PRESTADORES DE SERVICIOS)	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.

MEXQUITIC DE CARMONA	JOSÉ ROSARIO MENDOZA TOVAR	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
MEXQUITIC DE CARMONA	MARCOS ZOE CORONADO MALPICA	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
MEXQUITIC DE CARMONA	ALAN IGNACIO CASTILLO	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
MEXQUITIC DE CARMONA	SERVICIOS PERSONALES (EL PRORRATEO NO ESPECIFICA NOMBRES DE LOS PRESTADORES DE SERVICIOS)	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
MOCTEZUMA	MARTHA E. RICO MURILLO	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
MOCTEZUMA	HILARIO IPIÑA ESQUIVEL	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
MOCTEZUMA	IVÁN ROEL MARTÍNEZ LUCIO	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
MOCTEZUMA	SALVADOR DÍAZ MARTÍNEZ	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
MOCTEZUMA	JOSÉ FRANCISCO MORENO MONSIVAIS	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
MOCTEZUMA	JORGE MANOLO MARTÍNEZ GARCÍA	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
MOCTEZUMA	SERVICIOS PERSONALES (EL PRORRATEO NO ESPECIFICA NOMBRES DE LOS PRESTADORES DE SERVICIOS)	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
MOCTEZUMA	SERVICIOS PERSONALES (EL PRORRATEO NO ESPECIFICA NOMBRES DE LOS PRESTADORES DE SERVICIOS)	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
SAN ANTONIO	SERVICIOS PERSONALES (EL PRORRATEO NO ESPECIFICA NOMBRES DE LOS PRESTADORES DE SERVICIOS)	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.

SAN ANTONIO	PLACIDO MARTÍNEZ SALVADOR (HONOR. ASIM. DE MAYO)	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
SAN ANTONIO	SERVICIOS PERSONALES (EL PRORRATEO NO ESPECIFICA NOMBRES DE LOS PRESTADORES DE SERVICIOS)	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
SAN ANTONIO	PLÁCIDO MARTÍNEZ SALVADOR HONOR. ASIM. JUNIO	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
SAN LUIS POTOSÍ	JORGE GOVEA	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
SAN LUIS POTOSÍ	JUAN GUILLERMO BRAVO LOREDO	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
SAN LUIS POTOSÍ	MA ELENA RAMÍREZ CUBOS	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
SAN LUIS POTOSÍ	ROSA MARÍA PÉREZ DÍAZ	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
SAN LUIS POTOSÍ	FCO VENZOR MEDINA	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
SAN LUIS POTOSÍ	CRISTINA GUADALUPE MÉNDEZ MARTÍNEZ	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
SAN LUIS POTOSÍ	MIGUEL LÓPEZ ZAPATA	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
SAN LUIS POTOSÍ	LUCIANO GUARDIOLA TELLO	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
SAN LUIS POTOSÍ	ALBERTO BADILLO BADILLO	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
SAN LUIS POTOSÍ	JOSÉ LUIS SÁNCHEZ RAMOS	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.

SAN LUIS POTOSÍ	GRISELDA ADALEA GODINEZ MORÍN	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
SAN LUIS POTOSÍ	SERVICIOS PERSONALES (EL PRORRATEO NO ESPECIFICA NOMBRES DE LOS PRESTADORES DE SERVICIOS)	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
SAN LUIS POTOSÍ	SERVICIOS PERSONALES (EL PRORRATEO NO ESPECIFICA NOMBRES DE LOS PRESTADORES DE SERVICIOS)	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
SAN VICENTE TANCUAYALAB	SERVICIOS PERSONALES (EL PRORRATEO NO ESPECIFICA NOMBRES DE LOS PRESTADORES DE SERVICIOS)	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
SAN VICENTE TANCUAYALAB	SERVICIOS PERSONALES (EL PRORRATEO NO ESPECIFICA NOMBRES DE LOS PRESTADORES DE SERVICIOS)	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
TAMASOPO	SERVICIOS PERSONALES (EL PRORRATEO NO ESPECIFICA NOMBRES DE LOS PRESTADORES DE SERVICIOS)	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
TAMASOPO	SERAPIO MEDINA PÉREZ	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
TAMASOPO	EVA JARAMILLO VÁZQUEZ	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
TAMASOPO	LAURENCIO HERNÁNDEZ FLORENCIO	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
TAMASOPO	PATRICIA GARCÍA VILLEGAS	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
TAMASOPO	JUVENTINO MARTÍNEZ ORTA	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
TAMASOPO	ELIAZAR HERNÁNDEZ CRUZ	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
TAMASOPO	CARLOS ALBERTO CASTRO SORIA	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.

TAMASOPO	AIDEÉ REYES GONZÁLEZ	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
TAMASOPO	ANTONIA ROJAS DEL ÁNGEL	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
TAMASOPO	TEODORA SANTIAGO AURELIA	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
TAMASOPO	OMAR REYES LÓPEZ	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
TAMASOPO	JOSÉ MARTÍN VILLEGAS TORRES	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
TAMASOPO	ISABEL TORRES MÁRQUEZ	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
TAMASOPO	OMAR ALEJANDRO GARCÍA FAJARDO	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
TAMASOPO	KARLA NATALIA GARCÍA ALCOCER	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
TAMASOPO	GENARO DE LA CRUZ CARRIZALES	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
TAMASOPO	MARGARITO RÁNGEL SALVADOR	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
TAMASOPO	LLILIANA OYARVIDE CASTILLO	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
TAMASOPO	LEONCIO GARCÍA ZAVALA	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
TAMASOPO	SORAYA DANYRA OLVERA ZÚÑIGA	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.

TAMASOPO	HUBERT VALADEZ SÁNCHEZ	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
TAMASOPO	RAÚL MORALES OROZCO	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
TAMASOPO	RAMÓN GUADALUPE PECINA GALLARDO	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
TAMASOPO	ELIZABETH MOCTEZUMA HERNÁNDEZ	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
TAMASOPO	LEONORILDA OLVERA ZÚÑIGA	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
TAMASOPO	SERVICIOS PERSONALES (EL PRORRATEO NO ESPECIFICA NOMBRES DE LOS PRESTADORES DE SERVICIOS)	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
TAMAZUNCHALE	GABRIEL MARÍN MEZA	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
TAMAZUNCHALE	JORGE ALEJANDRO TORRES ORTÍZ	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
TAMAZUNCHALE	ULISES ANTONIO ZAMUDIO VALDÉZ	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
TAMAZUNCHALE	BEATRIZ ANDRADE ALEMÁN	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
TAMAZUNCHALE	MA DE JESÚS ZAVALA CASTILLO	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
TAMAZUNCHALE	MIGUEL ANGEL MARTÍNEZ LARA	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
TAMAZUNCHALE	MARÍA CONCEPCIÓN CASTILLO R	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.

TAMAZUNCHALE	JUAN CARLOS ZAVALA CASTILLO	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
TAMAZUNCHALE	GRACIELA MERÁZ LARA	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
TAMAZUNCHALE	TITA MIRNA ZAVALA CASTILLO	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
TAMAZUNCHALE	TIRSO ANDRADE ALEMÁN	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
TAMAZUNCHALE	JOSÉ DE JESÚS ZAVALA CASTILLO	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
TAMAZUNCHALE	SERVICIOS PERSONALES (EL PRORRATEO NO ESPECIFICA NOMBRES DE LOS PRESTADORES DE SERVICIOS)	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
TAMAZUNCHALE	SERVICIOS PERSONALES (EL PRORRATEO NO ESPECIFICA NOMBRES DE LOS PRESTADORES DE SERVICIOS)	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
TANCANHUITZ	OFELIA AHUMADA LÁRRAGA	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
TANCANHUITZ	ANA SILVIA ORTA AHUMADA	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
TANCANHUITZ	MA DE LAS MERCEDES PALACIO JÚAREZ	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
TANCANHUITZ	FEDERICO ORTA AHUMADA	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
TANCANHUITZ	BEATRÍZ CONDE ESTRADA	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
TANCANHUITZ	SERVICIOS PERSONALES (EL PRORRATEO NO ESPECIFICA NOMBRES DE LOS PRESTADORES DE SERVICIOS)	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.

TANCANHUITZ	SERVICIOS PERSONALES (EL PRORRATEO NO ESPECIFICA NOMBRES DE LOS PRESTADORES DE SERVICIOS)	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
TANLAJÁS	SERVICIOS PERSONALES (EL PRORRATEO NO ESPECIFICA NOMBRES DE LOS PRESTADORES DE SERVICIOS)	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
TANLAJÁS	SERVICIOS PERSONALES (EL PRORRATEO NO ESPECIFICA NOMBRES DE LOS PRESTADORES DE SERVICIOS)	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
TANQUIÁN	GERVACIO CRUZ RAMÍREZ	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
TANQUIÁN	FCO JAVIER ACOSTA ÁLVAREZ	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
TANQUIÁN	RICARDA ÁLVAREZ MAYA	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
TANQUIÁN	ORFANEL MERÁZ ARADILLAS	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
TANQUIÁN	JESÚS ALDERETE MOCTEZUMA	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
VILLA DE ARRIAGA	ENRIQUE DE LA CRUZ RÚIZ	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
VILLA DE ARRIAGA	SERVICIOS PERSONALES (EL PRORRATEO NO ESPECIFICA NOMBRES DE LOS PRESTADORES DE SERVICIOS)	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
VILLA DE ARRIAGA	SERVICIOS PERSONALES (EL PRORRATEO NO ESPECIFICA NOMBRES DE LOS PRESTADORES DE SERVICIOS)	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
VILLA DE GUADALUPE	SERVICIOS PERSONALES (EL PRORRATEO NO ESPECIFICA NOMBRES DE LOS PRESTADORES DE SERVICIOS)	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
VILLA DE GUADALUPE	MARTHA LETICIA COMPEAN L.	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.

VILLA DE GUADALUPE	CARMEN ADRIANA IBARRA RDZ	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
VILLA DE GUADALUPE	SERVICIOS PERSONALES (EL PRORRATEO NO ESPECIFICA NOMBRES DE LOS PRESTADORES DE SERVICIOS)	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
VILLA DE LA PAZ	SERVICIOS PERSONALES (EL PRORRATEO NO ESPECIFICA NOMBRES DE LOS PRESTADORES DE SERVICIOS)	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
VILLA DE LA PAZ	OSCAR FCO OBREGÓN ESTRADA	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
VILLA DE LA PAZ	JONATHAN ALEXIS MEDRANO GONZÁLEZ	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
VILLA DE LA PAZ	LUIS GERARDO CORONADO ROSALES	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
VILLA DE LA PAZ	SERVICIOS PERSONALES (EL PRORRATEO NO ESPECIFICA NOMBRES DE LOS PRESTADORES DE SERVICIOS)	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
VILLA DE REYES	SERVICIOS PERSONALES (EL PRORRATEO NO ESPECIFICA NOMBRES DE LOS PRESTADORES DE SERVICIOS)	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
VILLA DE REYES	MA DEL SAGRARIO LARA GONZÁLEZ	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
VILLA DE REYES	HÉCTOR MAURICIO SEGURA RDZ	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
VILLA DE REYES	EDGAR EDUARDO ORDÓÑEZ FLORES	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
VILLA DE REYES	YESENIA GPE MORENO CASTRO	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
VILLA DE REYES	SANDRA ORDÓÑEZ FLORES	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.

VILLA DE REYES	SERVICIOS PERSONALES (EL PRORRATEO NO ESPECIFICA NOMBRES DE LOS PRESTADORES DE SERVICIOS)	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
VILLA HIDALGO	SERVICIOS PERSONALES (EL PRORRATEO NO ESPECIFICA NOMBRES DE LOS PRESTADORES DE SERVICIOS)	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
VILLA HIDALGO	SERVICIOS PERSONALES (EL PRORRATEO NO ESPECIFICA NOMBRES DE LOS PRESTADORES DE SERVICIOS)	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
VILLA JUÁREZ	ABEL MARTÍNEZ MEZA	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
VILLA JUÁREZ	MIGUEL REBOLLOSO MARES	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
VILLA JUÁREZ	JOSÉ PEDRO REYES	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
VILLA JUÁREZ	SERVICIOS PERSONALES (EL PRORRATEO NO ESPECIFICA NOMBRES DE LOS PRESTADORES DE SERVICIOS)	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
VILLA JUÁREZ	SERVICIOS PERSONALES (EL PRORRATEO NO ESPECIFICA NOMBRES DE LOS PRESTADORES DE SERVICIOS)	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
XILITLA	JUAN MANUEL MARTÍNEZ	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
XILITLA	HERLINDO HERNÁNDEZ OLVERA	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
XILITLA	CARLOS VEGA SUÁREZ	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
XILITLA	GUSTAVO TOVAR MÉNDEZ	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
XILITLA	MARÍA VIRGINIA MÉNDEZ MARTÍNEZ	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.

XILITLA	ABUNDIO TOVAR MÉNDEZ	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
XILITLA	RAFAEL TOVAR MARTÍNEZ	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
XILITLA	BRENDA GONZÁLEZ JUSTO	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
XILITLA	SERVICIOS PERSONALES (EL PRORRATEO NO ESPECIFICA NOMBRES DE LOS PRESTADORES DE SERVICIOS)	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
XILITLA	SERVICIOS PERSONALES (EL PRORRATEO NO ESPECIFICA NOMBRES DE LOS PRESTADORES DE SERVICIOS)	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
XILITLA	GUSTAVO TOVAR MÉNDEZ	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
XILITLA	BRENDA GONZÁLEZ JUSTO	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
XILITLA	MARÍA VIRGINIA MENDEZ MTZ	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
XILITLA	ABUNDIO TOVAR MÉNDEZ	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
XILITLA	RAFAEL TOVAR MARTÍNEZ	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
XILITLA	HERLINDO HERNÁNDEZ OLVERA	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
XILITLA	HERLICARLOS VEGA SUÁREZ	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
ZARAGOZA	SERVICIOS PERSONALES (EL PRORRATEO NO ESPECIFICA NOMBRES DE LOS PRESTADORES DE SERVICIOS)	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.

ZARAGOZA	SERVICIOS PERSONALES (EL PRORRATEO NO ESPECIFICA NOMBRES DE LOS PRESTADORES DE SERVICIOS)	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO I	MARÍA DE LOURDES MARTÍNEZ	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO I	CHRISTIAN EMMANUEL LOYOLA MARTÍNEZ	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO I	ALBA NOHEMÍ LOYOLA	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO III	JUAN ALFREDO MORÍN TOLENTINO	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO III	PATICIA TELLO MARTÍNEZ	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO III	MA GPE VALTIERRA LÓPEZ	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO III	ELVIA FLORINDA VALTIERRA LÓPEZ	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO III	TIMOTEA MARTÍNEZ RODRÍGUEZ	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO III	MARÍA GPE RODRÍGUEZ NOYOLA	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO III	LAURA CARINA MARTÍNEZ RODRÍGUEZ	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO III	PATRICIA TELLO MARTÍNEZ	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO III	MA GPE VALTIERRA LÓPEZ	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.

DISTRITO III	ELVIA FLORINDA VALTIERRA LÓPEZ	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO III	TIMOTEA MARTÍNEZ RODRÍGUEZ	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO III	MARÍA GPE RODRÍGUEZ NOYOLA	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO III	LAURA CARINA MARTÍNEZ RODRÍGUEZ	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO V	JUAN MARCOS PAEZ RUÍZ CH CAJA 29443	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO V	LORENA DEL ROCÍO QUIRÓZ R CH CJA 29459	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO V	ISRAÉL DE JESÚS NARIO M. CH CJA 29460	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO V	PABLO FCO. VELÁZQUEZ GLEZ CH CAJA 29468	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO V	JOSÉ DE J. NARIO SALDAÑA CH CJA 29469	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO V	GABRIELA BERENICE ALEMÁM CH CAJA 29470	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO V	JOSÉ ALFREDO REYNA LÓPEZ CH 29442	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO V	LUIS ANGEL SANDOVAL	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO V	MARÍA MARINA GÓMEZ RMZ	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.

DISTRITO V	JESÚS ALBERTO ROMO LECHUGA	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO V	MARÍA ANTONIA ROMO LECHUGA	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO V	VERÓNICA PONCE	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO V	ALBERTO ROMO ZAPATA	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO V	IRMA BERENICE HERNÁNDEZ LÓPEZ	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO V	LUIS ALBERTO HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO VI	MARÍA MAGDALENA ORTEGA GOVEA	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO VI	YOLANDA CRUZ FLORES	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO VI	ROSA ERIKA NIETO AVILA	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO VI	OLIVIA MARTÍNEZ SALAZAR	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO VI	SOFÍA RODRÍGUEZ DELGADO	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO VI	ALMA MARTÍNEZ LUNA	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO VII	TRUJILLO LOZA OLIVIA DEL CARMEN	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.

DISTRITO VII	JUACHE PÉREZ GERARDO BENITO	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO VII	DEL CASTILLO ONOFRE ALEJANDRA JOSEFINA	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO VII	ZÚÑIGA REYES JESSICA	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO VII	ELIZONDO ALONSO JONATHAN	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO VII	TRUJILLO LOZA OLIVIA DEL CARMEN	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO VII	JUACHE PÉREZ GERARDO BENITO	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO VII	DEL CASTILLO ONOFRE ALEJANDRA JOSEFINA	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO VII	ZÚÑIGA REYES JESSICA	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO VII	ELIZONDO ALONSO JONATHAN	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO VIII	LUIS ARTURO REYES NUÑEZ	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO VIII	SERGIO GERARDO GRO DAVALOS	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO VIII	ALVARO MERGOLD ZERMEÑO	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO IX	OSCAR BARBA PARRA	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.

DISTRITO IX	JESÚS RICARDO BARBA PARRA	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO IX	MIRIAM ELIZABETH GONZÁLEZ MTZ	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO IX	DIEGO FCO CASTILLO RUEDA	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO IX	ROXANA RIVERA HERVERT	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO IX	YOLANDA RIVERA FERNÁNDEZ	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO IX	MIGUEL A MORALES GRANDE	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO IX	MARIANA MORALES GRANDE	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO IX	MARCELA MORALES GRANDE	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO IX	DIEGO FRANCISCO CASTILLO RUEDA	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO X	ERIKA FERNANDA ELENA GALLEGOS DÍAZ	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO X	LUIS EDUARDO GALLEGOS DÍAZ	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO X	VICTOR HUGO MARTÍNEZ DIMAS	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO X	JULIETA YADIRA RIVERA HERVERT	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.

<i>DISTRITO X</i>	<i>MARÍA GUADALUPE DIMAS PÉREZ</i>	<i>EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.</i>
<i>DISTRITO X</i>	<i>LUIS MIGUEL MOLINA PÉREZ</i>	<i>EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.</i>
<i>DISTRITO X</i>	<i>FRANCISCO VALDEZ ORTÍZ</i>	<i>EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.</i>
<i>DISTRITO X</i>	<i>BENITO FERNANDO MACÍAS</i>	<i>EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.</i>
<i>DISTRITO X</i>	<i>PEDRO LUIS PÉREZ MARTÍNEZ</i>	<i>EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.</i>
<i>DISTRITO X</i>	<i>ADÁN MARTÍNEZ DIMAS</i>	<i>EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.</i>
<i>DISTRITO X</i>	<i>GRISIELIA MARTÍNEZ DIMAS</i>	<i>EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.</i>
<i>DISTRITO X</i>	<i>LUIS FERNANDO GALLEGOS</i>	<i>EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.</i>
<i>DISTRITO X</i>	<i>MA ELENA DÍAZ MÁRQUEZ</i>	<i>EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.</i>
<i>DISTRITO X</i>	<i>J. JESÚS NIETO ZAVALA</i>	<i>EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.</i>
<i>DISTRITO X</i>	<i>AQUILES ERNESTO GOVEA</i>	<i>EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.</i>
<i>DISTRITO XI</i>	<i>GUMERCINDA RMZ CASTRO</i>	<i>EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.</i>
<i>DISTRITO XI</i>	<i>ALMA DELIA RIVERA RODRÍGUEZ</i>	<i>EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.</i>

<i>DISTRITO XI</i>	<i>ANGÉLICA CASTRO MORENO</i>	<i>EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.</i>
<i>DISTRITO XI</i>	<i>EMMA GARCÍA ROSAS</i>	<i>EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.</i>
<i>DISTRITO XI</i>	<i>MARISOL MARTÍNEZ GARCÍA</i>	<i>EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.</i>
<i>DISTRITO XI</i>	<i>GUMERCINDA RAMÍREZ CASTRO</i>	<i>EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.</i>
<i>DISTRITO XI</i>	<i>ALMA DELIA RIVERA RODRÍGUEZ</i>	<i>EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.</i>
<i>DISTRITO XI</i>	<i>ANGÉLICA CASTRO MORENO</i>	<i>EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.</i>
<i>DISTRITO XI</i>	<i>EMMA GARCÍA ROSAS</i>	<i>EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.</i>
<i>DISTRITO XI</i>	<i>MARISOL MARTÍNEZ GARCÍA</i>	<i>EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.</i>
<i>DISTRITO XII</i>	<i>JOSÉ LUIS ZÚÑIGA PADRÓN</i>	<i>EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.</i>
<i>DISTRITO XII</i>	<i>ALDO ACUÑA MOCTEZUMA</i>	<i>EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.</i>
<i>DISTRITO XII</i>	<i>OLGA LYDIA GARCÍA CESÁEO</i>	<i>EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.</i>
<i>DISTRITO XII</i>	<i>YOLANDA CARRANCO LARA</i>	<i>EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.</i>
<i>DISTRITO XII</i>	<i>NORA ISABEL ZÚÑIGA PADRÓN</i>	<i>EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.</i>

DISTRITO XIII	ARMENTINA ACOSTA GUERRERO	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO XIII	MARÍA JULIA CRUZ YUDICHE	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO XIII	JOSEFINA SARMIENTOS HERNÁNDEZ	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO XIII	ALDO RENE RIVERA CORREA	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO XIII	MARÍA AGRÍCOLA GUERRERO RIVERA	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO XIII	GONZALO ACOSTA CERÓN	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO XIV	GENOVEVA MARTÍNEZ GALLEGOS	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO XIV	REFUGIO DE JESÚS CARRIZALEZ	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO XIV	IGNACIA HERNÁNDEZ MORALES	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO XIV	JOEL MELGAREJO ARICEAGA	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO XIV	SERGIO HERNÁNDEZ GÓMEZ	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO XIV	NORMA ARACELI NIÑO SÁNCHEZ	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO XIV	JORGE NORBERTO SALVADOR	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.

DISTRITO XIV	JUAN FELICIANO SÁNCHEZ	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO XIV	ELEAZAR LUCERO BUSTOS	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO XIV	PEDRO HERNÁNDEZ LÁZARO	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO XIV	ANGEL REYES YÁÑEZ	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.
DISTRITO XIV	AMALIA GARCÍA ASENCIÓN	EL RECIBO DE HONORARIOS ASIMILABLES NO DESGLOSA LA RETENCIÓN DE ISR.

De acuerdo con los razonamientos antes expuestos, queda de manifiesto que el Partido Político Movimiento Ciudadano, realizó una serie de conductas con las cuales incumplió las obligaciones señaladas por la Ley Electoral del Estado a su cargo, así como en la reglamentación de la materia, constituyendo lo anterior, infracción a la Ley en términos de lo señalado por el artículo 274, fracción X de la Ley de la materia, consistente en el incumplimiento de las normas relativas al manejo y comprobación de sus recursos o para la entrega de la información sobre el origen, monto y destino de los mismos, motivo por el que debe ser sancionado.

III.- *De conformidad con lo preceptuado en el artículo 39, fracción XIV de la Ley Electoral del Estado de San Luis Potosí, por lo atinente al numeral 8.3.2.1 de la Conclusión SEXTA correspondiente a las observaciones cuantitativas del Dictamen relativo al gasto ejercido en las campañas de diputados y ayuntamientos del Proceso Electoral 2011-2012 del instituto político de referencia, se establece que de acuerdo con el artículo 14.10 del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, los egresos deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original que expida, a nombre del partido, la persona a quien se efectuó el pago, y que las erogaciones que no estén sustentadas con la documentación correspondiente, no se considerarán válidas. Asimismo el artículo 12.1 del Reglamento en cita, determinan que los partidos políticos, al acreditar sus gastos efectuados por concepto de honorarios profesionales y honorarios asimilables a sueldos, deberán formalizarlos con el contrato correspondiente, en el cual se establezcan claramente las obligaciones y derechos de*

ambas partes, el objeto del contrato, tiempo, tipo y condiciones del mismo, importe contratado, formas de pago, penalizaciones y todas las demás condiciones a las que se hubieren comprometido, acompañando lo anterior con recibos firmados por el beneficiario, los cuales tendrán que estar complementados con los siguientes datos: a) Copia de credencial de elector; b) Fecha de expedición; c) Nombre de la persona que proporciona el servicio; d) Domicilio particular; e) Número telefónico (en su caso); f) Descripción del servicio prestado y período de tiempo; g) Importe pagado; h) Firmas de recibido; e i) Autorización, mediante firma del candidato o responsable financiero. Sin embargo, el partido político no presentó el recibo de pago correspondiente y el contrato de prestación de servicios lo presentó sin la firma del prestador de servicios, la cual expresa la voluntad del prestador de servicios de haber cobrado por realizar las tareas ahí descritas, por lo tanto no presentó la documentación comprobatoria del gasto, por la cantidad de **\$3,000.00** (Tres mil pesos 00/100 M.N.), infringiendo lo dispuesto en los artículos 39, fracción XIV de la Ley Electoral del Estado de San Luis Potosí, 12.1 Y 14.10, del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos. Lo anterior se detalla en la siguiente tabla:

DISTRITO O MUNICIPIO	PROVEEDOR	MOTIVACIÓN	FACTURA	IMPORTE
VILLA JUÁREZ	JOSÉ LUIS CONTRERAS MENDOZA	NO PRESENTÓ EL RECIBO Y EL CONTRATO NO ESTAN FIRMADOS POR EL PRESTADOR DE SERVICIOS.		\$ 3,000.00

Al tenor de los razonamientos antes discurridos, queda de manifiesto que el Partido Político Movimiento Ciudadano, incumplió las obligaciones señaladas por la Ley Electoral del Estado a su cargo, así como en la reglamentación de la materia, constituyendo lo anterior, la materialización de la infracción preceptuada por el artículo 274, fracción X de la Ley de la materia, consistente en el incumplimiento de las normas relativas al manejo y comprobación de sus recursos o para la entrega de la información sobre el origen, monto y destino de los mismos, motivo por el que debe ser sancionado.

IV.- En atención a la conclusión SÉPTIMA del multicitado Dictamen, se precisa que con base en lo dispuesto por el artículo 39, fracción XIII de la Ley Electoral del Estado, los partidos políticos están obligados a sujetarse en el ejercicio de sus recursos financieros, a las disposiciones fiscales que específicamente las leyes de la materia señalan. Asimismo, el artículo 32.3 del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos

de los Partidos Políticos precisa que los partidos deberán sujetarse a las disposiciones fiscales y de seguridad social que están obligados a cumplir, entre otras, a retener y enterar el pago provisional de impuesto sobre la renta y el pago del impuesto al valor agregado en los términos que señala la Ley del Impuesto sobre la Renta y la Ley del Impuesto al Valor Agregado, respectivamente. Obligación con la que no cumplió el Partido Político Movimiento Ciudadano.

La aseveración de lo anterior se sustenta en que, derivado de la Confronta correspondiente al Partido Político Movimiento Ciudadano, realizada en fecha 14 de mayo de 2013, de conformidad con los artículos 49 de la Ley Electoral del Estado en relación con el artículo 25.3 del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos; los cuales aluden el derecho de los partidos políticos a la confronta de documentos comprobatorios de sus ingresos y gastos, o de sus operaciones, a fin de aclarar las discrepancias entre unos y otros, se manifestó que emanado de las observaciones por no haber realizado las retenciones de ISR, por el pago de servicios personales en las campañas de Ayuntamientos por la cantidad de \$673, 200.00 (seiscientos setenta y tres mil doscientos pesos 00/100 M.N.); en las campañas de diputados la cantidad de \$411,500.00 (cuatrocientos once mil quinientos pesos 00/100 M.N.); y de la Cuenta concentradora de Diputados por \$8,000.00 (ocho mil pesos 00/100 M.N.), al partido político de referencia se le solicitó la presentación del importe que debió haber retenido de los impuestos por el pago de servicios personales, en el entendido de que si no atendía tal requerimiento, la observación cualitativa subsistiría por el monto pagado de servicios personales de \$1,092,700.00 (un millón y noventa y dos mil setecientos pesos 00/100 M.N.)

Sobre lo anterior, el Partido Político Movimiento Ciudadano a través de su responsable financiero, C.P. Lorenzo Rodríguez López, manifestó que no se realizaron las retenciones del impuesto sobre la renta por el pago de servicios personales, por lo que presentó póliza de registro contable en donde se determinan el cálculo de impuestos por la cantidad de \$69,863.64 (sesenta y nueve mil ochocientos sesenta y tres pesos 64/100 M.N.), con lo cual constó que el importe señalado corresponde a los impuestos no retenidos en las campañas de Ayuntamientos, Diputados y en la Cédula de observaciones de concentradora de Diputados, mismos, que a la fecha de la Confronta; es decir, 14 de mayo de 2013, no habían sido cubiertos ante la autoridad competente, razón por la cual el instituto político manifestó comprometerse a pagarlos en un término que no excediera del 20 de mayo de 2013, de lo cual, de manera oportuna, informaría a la Unidad de Fiscalización de este Organismo Electoral de tal circunstancia. No obstante,

el partido político no cumplió con el compromiso antes aludido, transgrediendo las disposiciones electorales respecto del cumplimiento de sus obligaciones en la materia.

En consideración de los razonamientos antes esgrimidos, queda de manifiesto que el Partido Político Movimiento Ciudadano, incumplió las obligaciones señaladas por la Ley Electoral del Estado a su cargo, así como en la reglamentación de la materia, constituyendo lo anterior, la materialización de la infracción preceptuada por el artículo 274, fracción X de la Ley de la materia, consistente en que el partido político incumpla con las normas relativas al manejo y comprobación de sus recursos, o para la entrega de la información sobre el origen, monto y destino de los mismos, razón por la cual debe ser sancionado.

Es importante mencionar que las infracciones que se encuentran señaladas en el presente informe, encuentran su sustento en la Ley Electoral del Estado de junio de 2011 y en el Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, por ser estos los ordenamientos legales que se encontraban vigentes al momento de la comisión de las conductas violatorias denunciadas.

Las consideraciones antes discurredas se convalidan con la Sentencia definitiva del Juicio de Revisión Constitucional identificado con el expediente SM-JRC-266/2015, la cual confirma la resolución dictada por el Tribunal Electoral del Estado de San Luis Potosí, dentro del Recurso de Revisión TESLP/RR/55/2015. De los razonamientos vertidos en la aludida Sentencia, para el caso de la presente denuncia, destaca la dilucidación respecto de la aplicación de la Ley Electoral del Estado de San Luis Potosí de junio de 2011 para sustentar las conductas transgresoras evidenciadas en el presente documento. Tales razonamientos puntualizan que, con base en el artículo décimo cuarto transitorio de la Ley Electoral Local vigente, “sólo aquellos asuntos que se encontraran en trámite a la entrada en vigor de la nueva ley, se concluirían en los términos de la legislación que fue abrogada, con lo que dicha norma consigna un principio de ultractividad que proporciona seguridad jurídica respecto de la aplicación de la ley abrogada.” Asimismo, se manifiesta que con tal principio, a pesar de que la legislación abrogada pierde con ello su fuerza normativa, como su vigencia, “se le reconoce que no deja de pertenecer al sistema jurídico, ya que permite que esa ley se pueda aplicar de manera residual en aquellos asuntos que surgieron durante su vigencia, por ejemplo los casos que se encontraban en trámite.” Lo cual enfatiza señalando que “Con ello se procura certidumbre a los interesados para que siga rigiendo únicamente en aquellos casos que surgieron a la vida jurídica antes de perder su vigencia”

De manera coetánea, la Sentencia referida señala que el acto que debe ser considerado para la interrupción del plazo de 3 años, previsto en el artículo 315 de la Ley Electoral del Estado de 2011 es el de la denuncia. Al respecto, en la sentencia en comento, se hace hincapié en que la Comisión Permanente de Fiscalización tiene la facultad de realizar el acuerdo de admisión de la denuncia, mismo que deberá presentarse al Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana para que lo apruebe y con ello dar inicio oficioso al procedimiento sancionador en materia de financiamiento en contra del partido político o agrupación política que corresponda.

Por tal motivo y de conformidad con lo dispuesto por los artículos 314 de la Ley Electoral del Estado de junio de 2011 y 73 del Reglamento del Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana en Materia de Denuncias publicado en noviembre de 2009, con vigencia para la aplicación de los Procedimientos en Materia de Fiscalización de los Partidos Políticos y Agrupaciones Políticas, según artículo transitorio SEGUNDO del Reglamento de Denuncias aprobado por el Pleno del Consejo mediante acuerdo 66/03/2012, mismo que determina que el Procedimiento Sancionador en Materia de Financiamiento de Partidos Políticos y Agrupaciones Políticas podrá iniciar a instancia de parte o de oficio, cuando cualquier órgano del Consejo tenga conocimiento de la comisión de conductas infractoras, por presuntas violaciones a la normatividad electoral en materia de origen y aplicación de los recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, y siendo la Comisión Permanente de Fiscalización un órgano del Consejo de conformidad con lo establecido por el artículo 103 fracción I, de la Ley Electoral del Estado de junio de 2011, y en concordancia con la tesis jurisprudencial V/2004, con el rubro “COMISIÓN DE FISCALIZACIÓN DE LOS RECURSOS DE LOS PARTIDOS Y AGRUPACIONES POLÍTICAS. OFICIOSAMENTE PUEDE INICIAR Y SUSTANCIAR EL PROCEDIMIENTO PARA CONOCER DE LAS IRREGULARIDADES EN MATERIA DE ORIGEN Y APLICACIÓN DE LOS RECURSOS DERIVADOS DEL FINANCIAMIENTO DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS”, se estima procedente iniciar procedimiento oficioso en contra del instituto político en mención por las conductas antes señaladas, posiblemente constitutivas de infracciones a la Ley Electoral del Estado y a su reglamentación.

IV. Que mediante oficio CEEPC/CPF/2455/2015, de fecha 23 de septiembre de 2015 el Partido Político Movimiento Ciudadano fue enterado del inicio del Procedimiento en Materia de Financiamiento de Partidos Políticos y Agrupaciones Políticas, instaurado en su contra e identificado con el número **PSMF-15/2015**.

V. Que el 20 de octubre de 2015 dos mil quince la Comisión Permanente de Fiscalización del Consejo, dentro de las atribuciones conferidas por los artículos 314, párrafo segundo y 317 de la Ley Electoral del Estado de 2011, requirió a la Secretaría Ejecutiva de este Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana, a fin de que informara si existe resolución de Procedimiento Sancionador en contra del Partido Político Movimiento Ciudadano, con motivo de inconsistencias detectadas en su gasto ejercido en Campañas de Procesos Electorales 2011-2012, haciendo saber a la Comisión la clase de infracción cometida y la sanción impuesta.

VI. Que el día 09 de noviembre del año 2015, se recibió oficio CEEPC/SE/219/2015, suscrito por el Lic. Héctor Avilés Fernández, Secretario Ejecutivo de este Consejo, medio por el que da contestación al requerimiento efectuado por la Comisión Permanente de Fiscalización y proporciona los antecedentes de infracción del Partido Político Movimiento Ciudadano.

VII. Que mediante oficio CEEPAC/CPF/2602/2015, de fecha 03 de noviembre de 2015, se emplazó al Partido Político Movimiento Ciudadano, corriéndole traslado con los elementos que integran el expediente, para que en un plazo no mayor a cinco días hábiles, contestara por escrito y anexara las pruebas que considerará pertinentes, además de realizar sus alegaciones, oficio que fue notificado el 09 de noviembre de 2015.

C O N S I D E R A N D O

1. COMPETENCIA. Que el Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana es competente para resolver el presente asunto, en términos de lo dispuesto por los artículos 116, fracción IV, inciso b) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 31 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de San Luis Potosí; 105, fracción II, incisos n) y ñ), y 314 de la Ley Electoral del Estado de 2011, los cuales prevén que dicho órgano cuenta con facultades para investigar con los medios que tenga a su alcance las denuncias de carácter administrativo y aplicar las sanciones que en su caso, resulten procedentes.

Que así mismo, la Comisión Permanente de Fiscalización, a través de la Unidad de Fiscalización, es el órgano competente para tramitar, substanciar y formular el proyecto de

resolución relativo a las denuncias en la materia, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 314 de la Ley Electoral del Estado de 2011.

2. CAUSALES DE IMPROCEDENCIA. Al no existir algún motivo de improcedencia que esta autoridad advierta que se actualice y que por tanto, imposibilite la válida constitución del procedimiento y el pronunciamiento sobre el fondo de la controversia planteada, se pasa al estudio de la cuestión.

3. DENUNCIA. Del Acta de la Comisión Permanente de Fiscalización del Consejo, de fecha 2 de septiembre del año 2015, en la que constan las conductas infractoras por las cuales se inició oficiosamente el procedimiento sancionador en estudio según acuerdo **83-09/2015**, se desprende que el Partido Político Movimiento Ciudadano, incumplió las obligaciones siguientes:

- A)** Respecto de las observaciones generales, conforme a la Conclusión TERCERA del multicitado dictamen, la contenida en el artículo 14.12 inciso c) del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, relativa a las disposiciones a las que deberán dar cumplimiento los partidos políticos al contratar publicidad como anuncios espectaculares en la vía pública para sus campañas electorales

- B)** Respecto de las observaciones cualitativas, de acuerdo a la Conclusión QUINTA y Conclusión SÉPTIMA, ambas del multicitado dictamen, las contenidas en los artículos, 39, fracción XIII, de la Ley Electoral del Estado de San Luis Potosí y 32.3 del Reglamento de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos; los cuales establecen, por parte del artículo 39, fracción XIII, de la Ley en cita, que los partidos políticos deberán “atender en el ejercicio de sus recursos financieros, a las disposiciones fiscales que específicamente las leyes de la materia señalan”; y respecto del artículo 32.3 del Reglamento aludido, relativo a que los partidos deberán sujetarse a las disposiciones fiscales y de seguridad social que están obligados a cumplir.

- C)** Respecto de las observaciones cuantitativas, de acuerdo a la Conclusión SEXTA del multicitado dictamen, las contenidas en el artículo 39, fracción XIV, de la Ley Electoral del Estado de San Luis Potosí; relativo a que los partidos políticos tienen la obligación

de *“Informar y comprobar al Consejo, con documentación fehaciente al final de cada proceso electoral, sus gastos de campaña; (...) Asimismo, informar y comprobar fehacientemente respecto del empleo y destino de su financiamiento, tanto público, como privado, así como el origen de éste último”*. Lo anterior en relación con los artículos 12.1 y 14.10 del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, mismos que son relativos, por parte del artículo 12.1, a las particularidades y disposiciones tocantes a los egresos por servicios, y respecto del numeral 14.10 relativo al registro contable y soporte con documentación original expedida a nombre del partido respecto de los gastos de campaña que provengan de financiamiento público y privado.

4. CONTESTACIÓN A LA DENUNCIA. El Partido Político Movimiento Ciudadano, no contestó ni realizó manifestación alguna respecto a la denuncia interpuesta en su contra por la Comisión Permanente de Fiscalización, tal y como consta en el oficio CEEPC/SE/231/2015, de fecha 20 de noviembre del 2015, en donde el Lic. Héctor Avilés Fernández, en su carácter de Secretario de Ejecutivo del Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana, informó que dentro del plazo comprendido del 07 al 16 de noviembre del presente año, el Partido Político Movimiento Ciudadano, no presentó oficio o documento por el cual diera contestación al emplazamiento realizado mediante oficio CEEPAC/CPF/2602/2015, de fecha 3 de noviembre de 2015.

5. FIJACIÓN DE LA LITIS. La controversia a dilucidar en el expediente al rubro citado, consiste en determinar que el Partido Político Movimiento Ciudadano contravino lo dispuesto por la Ley Electoral del Estado publicada en 2011 y la Reglamentación de la materia al incumplir las siguientes obligaciones:

- A)** La contenida en el artículo 14.12 inciso c) del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, relativa a las disposiciones a las que deberán dar cumplimiento los partidos políticos al contratar publicidad como anuncios espectaculares en la vía pública para sus campañas electorales; en virtud de que el Partido Político Movimiento Ciudadano, conforme al numeral 8.1 de las observaciones generales planteado en la Conclusión TERCERA del multicitado dictamen, no presentó la relación de contratación de arrendamiento, diseño o manufactura de espectaculares dentro de los diez días posteriores a la celebración del contrato, ya que el partido no lo presentó ni dentro del plazo, y de manera extemporánea

solamente el informe del municipio de San Luis Potosí, sin presentar los de los demás municipios y distritos. Lo anterior se constituye en la actualización de la infracción contenida en el artículo 274, fracción X, de la Ley Electoral del Estado de 2011, la cual requiere que el partido político incumpla con las normas relativas al manejo y comprobación de sus recursos, o para la entrega de la información sobre el origen, monto y destino de los mismos.

- B)** Las contenidas en los artículos, 39, fracción XIII, de la Ley Electoral del Estado de San Luis Potosí y 32.3 del Reglamento de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos; los cuales establecen, por parte del artículo 39, fracción XIII, de la Ley en cita, que los partidos políticos deberán “atender en el ejercicio de sus recursos financieros, a las disposiciones fiscales que específicamente las leyes de la materia señalan”; y respecto del artículo 32.3 del Reglamento aludido, relativo a que los partidos deberán sujetarse a las disposiciones fiscales y de seguridad social que están obligados a cumplir; en virtud de que el partido político, conforme al numeral 8.3.1.1 de las observaciones cualitativas expuesto en la Conclusión QUINTA, así como en la Conclusión SÉPTIMA, ambas del multicitado dictamen, realizó gastos por concepto de honorarios asimilables a sueldos y no realizó las retenciones del Impuesto Sobre la Renta a que está obligado. Lo anterior se constituye en la actualización de la infracción contenida en el artículo 274, fracción X, de la Ley Electoral del Estado de 2011, la cual requiere que el partido político incumpla con las normas relativas al manejo y comprobación de sus recursos, o para la entrega de la información sobre el origen, monto y destino de los mismos.
- C)** Las contenidas en el artículo 39, fracción XIV, de la Ley Electoral del Estado de San Luis Potosí; relativo a que los partidos políticos tienen la obligación de “*Informar y comprobar al Consejo, con documentación fehaciente al final de cada proceso electoral, sus gastos de campaña; (...) Asimismo, informar y comprobar fehacientemente respecto del empleo y destino de su financiamiento, tanto público, como privado, así como el origen de éste último*”, en relación con los artículos 12.1 y 14.10 del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, mismos que son relativos, por parte del artículo 12.1, a las particularidades y disposiciones tocantes a los egresos por servicios, y respecto del numeral 14.10 relativo al registro contable y soporte con documentación original expedida a nombre del partido respecto de los gastos de campaña que provengan de financiamiento

público y privado; en virtud de que el instituto político, conforme al 8.3.2.1 de las observaciones cuantitativas manifiesto en la Conclusión SEXTA del multicitado dictamen, no presentó la documentación comprobatoria de manera íntegra, ya que no presentó el recibo de pago y el contrato por la prestación de los servicios no estaba firmado, el cual es parte esencial de la documentación comprobatoria, por la cantidad de \$3,000.00 (Tres mil pesos 00/100 M.N.). Lo anterior se constituye en la actualización de la infracción contenida en el artículo 274, fracción X, de la Ley Electoral del Estado de 2011, la cual requiere que el partido político incumpla con las normas relativas al manejo y comprobación de sus recursos, o para la entrega de la información sobre el origen, monto y destino de los mismos.

6. ANÁLISIS DE LA CUESTIÓN PLANTEADA. Una vez establecido lo anterior, procede el estudio de fondo para el efecto de determinar si el Partido Político Movimiento Ciudadano infringió la normativa electoral. Así, los elementos probatorios que obran en el procedimiento que nos ocupa, son los siguientes:

- I. **Documental pública** consistente en copia certificada del dictamen que presentó la Comisión Permanente de Fiscalización, respecto del resultado que se obtuvo de la revisión contable que se aplicó a los informes financieros presentados por el Partido Político Movimiento Ciudadano, con inscripción y registro ante este organismo electoral, respecto al gasto ejercido en las campañas de diputados y ayuntamientos del Proceso Electoral 2011-2012, documento en donde constan las conductas infractoras en que incurrió el Partido Político Movimiento Ciudadano.
- II. **Documental pública** consistente en copia certificada del oficio número CEEPC/UF/CPF/141/057/2013, de fecha 12 de marzo de 2013, suscrito por la Comisión Permanente de Fiscalización del Consejo, por medio del cual se dieron a conocer al Partido Movimiento Ciudadano el resultado de las observaciones derivadas de la revisión que se llevó a cabo de los informes financieros correspondientes a gastos de campañas del proceso electoral 2011-2012, en el que se otorgó a dicho Instituto Político un plazo de 10 días hábiles para entregar la documentación, información evidencia y cualquier otro documento que permitiera aclarar dichas observaciones o manifestar lo que a su derecho conviniera.

- III. **Documental pública** consistente en copia debidamente certificada del acta levantada por el Licenciado Rafael Rentería Armendáriz en su carácter de Secretario de Actas, del día 14 de mayo de 2013, relativa a la confronta sobre los resultados obtenidos por la Comisión Permanente de Fiscalización y los reportados por el citado Instituto Político de sus documentos comprobatorios de ingresos y egresos, de sus estados contables, a fin de aclarar las discrepancias entre unos y otros.

7. DILIGENCIAS PARA MEJOR PROVEER. Que el 20 de octubre de 2015 la Comisión Permanente de Fiscalización del Consejo, dentro de las atribuciones conferidas por los artículos 314, párrafo segundo y 317 de la Ley Electoral del Estado de 2011, mediante oficio CPF/17/2015, requirió a la Secretaría Ejecutiva de este Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana, a fin de que informara si existe resolución de Procedimiento Sancionador en contra del Partido Político Movimiento Ciudadano, con motivo de inconsistencias detectadas en sus gastos ejercidos en campañas electorales anteriores al Proceso Electoral 2011-2012, haciendo saber a esta Comisión la clase de la infracción cometida y la sanción impuesta.

En atención al oficio CPF/17/2015, antes referido, el Lic. Héctor Avilés Fernández, Secretario Ejecutivo del Consejo, emitió oficio de número CEEPC/SE/219/2015, de fecha 4 de noviembre de 2015, mediante el cual hizo del conocimiento a la Comisión Permanente de Fiscalización.

*En atención a su oficio CPF/17/2015, en el que requiere a la Secretaría Ejecutiva informe si dentro de las actas de acuerdos del Pleno del Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana, existe resolución de Procedimiento Sancionador en contra del **Partido Político Movimiento Ciudadano**, con motivo de inconsistencias detectadas en sus gastos ejercidos en campañas electorales anteriores al Proceso Electoral 2011-2012, haciendo saber la clase de infracción cometida y la sanción impuesta, por este medio se da respuesta a la solicitud de la siguiente manera:*

En uso de las atribuciones que me confiere el artículo 74 fracción II, inciso h) de la Ley Electoral del Estado, y una vez revisados y analizados los archivos con que cuenta esta Secretaría, dentro de las actas de acuerdos del Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana del año 2005 a la fecha, se obtiene la siguiente información:

“ACUERDO 61/08/2013.

Se impone al Partido Político Movimiento Ciudadano anteriormente denominado Convergencia sanción consistente en AMONESTACIÓN PÚBLICA, por el incumplimiento de la obligación contenida en el artículo 2.5 del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, en virtud de que dicho Instituto Político en lo que respecta a las aportaciones de los Órganos Ejecutivos Centrales, que recibió parta (sic) las actividades electorales locales, omitió presentar con informe pormenorizado de la campaña a que se aplicaron, ya sea para gobernador, diputados o ayuntamientos; no quedando registrados como tales en la contabilidad del partido la aportación de su Comité Ejecutivo nacional u Órgano equivalente. Lo anterior en términos del artículo 249, fracción I de la Ley Electoral del Estado.”

Por lo anterior, solicito tenga al suscrito por cumpliendo en los términos antes mencionados, el requerimiento ordenado por esa Comisión Permanente de Fiscalización, para los efectos legales conducentes.

8. ESTUDIO SOBRE LAS INFRACCIONES PRESUNTAMENTE COMETIDAS POR EL PARTIDO POLÍTICO MOVIMIENTO CIUDADANO. Ahora bien, en términos de lo establecido por los artículos 301 de la Ley Electoral del Estado; 17, 18, 19, y 20 de la Ley del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral JUSTICIA ELECTORAL; esta autoridad considera declarar **FUNDADO** el procedimiento iniciado en contra del Partido Político Movimiento Ciudadano, por lo que hace a la infracción que se le imputa según los incisos del punto 5 de las presentes consideraciones, mismos que son los siguientes: **A)** relativo al incumplimiento de la obligación identificada en la conclusión **TERCERA** del citado Dictamen, en específico en el **numeral 8.1 de las observaciones generales**, contenida en el artículo 14.12 inciso c) del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, relativa a las disposiciones a las que deberán dar cumplimiento los partidos políticos al contratar publicidad como anuncios espectaculares en la vía pública para sus campañas electorales; en virtud de que el Partido Político Movimiento Ciudadano no presentó la relación de contratación de arrendamiento, diseño o manufactura de espectaculares dentro de los diez días posteriores a la celebración del contrato, ya que el partido no lo presentó ni dentro del plazo, y de manera extemporánea solamente el informe del municipio de San Luis Potosí, sin presentar los de los demás municipios y distritos. Lo

anterior se constituye en la actualización de la infracción contenida en el artículo 274, fracción X, de la Ley Electoral del Estado de 2011, la cual requiere que el partido político incumpla con las normas relativas al manejo y comprobación de sus recursos, o para la entrega de la información sobre el origen, monto y destino de los mismos; **B)** relativo al incumplimiento de las obligaciones identificadas en la Conclusión **QUINTA**, en específico en el **numeral 8.3.1.1 de las observaciones cualitativas**, así como en la Conclusión **SÉPTIMA**, ambas del multicitado Dictamen, contenidas en los artículos, 39, fracción XIII, de la Ley Electoral del Estado de San Luis Potosí y 32.3 del Reglamento de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos; los cuales establecen, por parte del artículo 39, fracción XIII, de la Ley en cita, que los partidos políticos deberán “atender en el ejercicio de sus recursos financieros, a las disposiciones fiscales que específicamente las leyes de la materia señalan”; y respecto del artículo 32.3 del Reglamento aludido, relativo a que los partidos deberán sujetarse a las disposiciones fiscales y de seguridad social que están obligados a cumplir; en virtud de que el partido político realizó gastos por concepto de honorarios asimilables a sueldos y no realizó las retenciones del Impuesto Sobre la Renta a que está obligado. Lo anterior se constituye en la actualización de la infracción contenida en el artículo 274, fracción X, de la Ley Electoral del Estado de 2011, la cual requiere que el partido político incumpla con las normas relativas al manejo y comprobación de sus recursos, o para la entrega de la información sobre el origen, monto y destino de los mismos; y **C)** relativo al incumplimiento de las obligaciones identificadas en la conclusión **SEXTA** del citado Dictamen, en específico en el **numeral 8.3.2.1 de las observaciones cuantitativas**, contenidas en el artículo 39, fracción XIV, de la Ley Electoral del Estado de San Luis Potosí; relativo a que los partidos políticos tienen la obligación de “*Informar y comprobar al Consejo, con documentación fehaciente al final de cada proceso electoral, sus gastos de campaña; (...) Asimismo, informar y comprobar fehacientemente respecto del empleo y destino de su financiamiento, tanto público, como privado, así como el origen de éste último*”, en relación con los artículos 12.1 y 14.10 del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, mismos que son relativos, por parte del artículo 12.1, a las particularidades y disposiciones tocantes a los egresos por servicios, y respecto del numeral 14.10 relativo al registro contable y soporte con documentación original expedida a nombre del partido respecto de los gastos de campaña que provengan de financiamiento público y privado; en virtud de que el instituto político no presentó la documentación comprobatoria de manera íntegra, ya que no presentó el recibo de pago y el contrato por la prestación de los servicios no estaba firmado, el cual es parte esencial de la documentación comprobatoria, por la cantidad de \$3,000.00 (Tres mil pesos 00/100 M.N.). Lo anterior se constituye en la actualización de la infracción contenida en el artículo 274, fracción X, de la Ley Electoral del Estado de 2011, la cual requiere que el partido político incumpla con las normas relativas al

manejo y comprobación de sus recursos, o para la entrega de la información sobre el origen, monto y destino de los mismos.

Es importante indicar que las infracciones que se le imputan al Partido Político Movimiento Ciudadano, se encuentran contenidas en la Ley Electoral del Estado expedida en el mes de junio del 2011, y que fuera derogada de conformidad con la Ley Electoral que entró en vigor en el mes de junio del año 2014. Sin embargo, el estudio de las infracciones se fundamenta en la primera de las leyes mencionadas siendo que conforme al artículo transitorio DÉCIMO CUARTO de la norma de 2014 se determinó que *“Los asuntos en trámite a la entrada en vigor de esta Ley, se concluirán en los términos de la Ley Electoral que se abroga, por las autoridades que conforme a las disposiciones de la misma, y la de la Ley del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, resulten competentes”*, y siendo que el asunto que se analiza a través de la presente resolución es el resultado de la fiscalización de los recursos utilizados por partidos políticos respecto del gasto ejercido en las campañas del proceso electoral 2011-2012 para diputados y ayuntamientos, procede entonces el análisis de las conductas que se estiman infractoras de la Ley Electoral del Estado expedida en el mes de junio del año 2011, motivo por el que al hacer referencia a los artículos que se estiman trasgredidos de la Ley Electoral del Estado, nos estaremos refiriendo a esta última.

Asimismo, al hacer referencia al Reglamento de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, nos estaremos también refiriendo al aprobado por el Pleno del Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana, en Sesión Ordinaria de fecha 22 de diciembre de 2011. Esto en virtud de que el periodo de campañas, con base en el calendario electoral correspondiente al Proceso Electoral 2011-2012, se efectuó en el año 2012 de conformidad con el artículo 207, fracción II, mismo que señala que *“Durante los procesos electorales en que se renueve solamente la Legislatura del Congreso del Estado, y ayuntamientos, las precampañas darán inicio en la primera semana de enero del año de la elección.”*, el cual corresponde al año 2012. Lo cual dilucida la aplicación del reglamento en comento, toda vez que es inaplicable el transitorio TERCERO del reglamento antes mencionado, cuyo contenido indica que *“La presentación de informes y el procedimiento de fiscalización de los gastos del ejercicio fiscal 2011 de los partidos políticos, deberá efectuarse de conformidad con el “Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos”, aprobado con fecha 04 de julio del año 2008.”*

En relación a la temporalidad correspondiente a la substanciación del presente procedimiento se hace referencia al criterio manifestado por el Tribunal Electoral del Estado de San Luis Potosí en la sentencia dictada en fecha 3 de julio de 2015 correspondiente al expediente

número TESLP/RR/52/2015, relativo al Recurso de Revisión promovido por el Licenciado Guadalupe Durón Santillán, en su carácter de Representante Propietario del Partido Político Revolucionario Institucional en contra de la Resolución pronunciada en el expediente PSMF-02/2015, relativo al procedimiento sancionador en materia de financiamiento, instaurado por la Comisión Permanente de Fiscalización del Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana, dictada contra el Partido Revolucionario Institucional, aprobada en la Sesión Ordinaria de fecha 15 de mayo de 2015, resolución que declara fundado el procedimiento sancionador y como consecuencia, impone al Partido Revolucionario Institucional, una sanción por la cantidad de \$20, 484.00, criterio establecido en el punto 8.6 relativo a los Efectos de la sentencia, el cual a la cita establece:

8.6. Efectos de la sentencia. *Este Tribunal determina conforme al artículo 57.1 de la Ley Electoral, CONFIRMAR la resolución emitida por el Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de fecha 15 quince de mayo de 2015 dos mil quince, dentro del expediente PSMF/02/2015, del Procedimiento Sancionador en Materia de Financiamiento, que se instruyó al partido Revolucionario Institucional; toda vez que el presente asunto quedó acreditado que la Autoridad Electoral se ajustó a los tiempos para iniciar y resolver el procedimiento de mérito y que no opera la figura de prescripción establecida en la norma legal 315 de la Ley Electoral de 2011 dos mil once.*

El razonamiento anterior se fortalece con la Sentencia definitiva del Juicio de Revisión Constitucional identificado con el expediente SM-JRC-266/2015, la cual confirma la resolución dictada por el Tribunal Electoral del Estado de San Luis Potosí, dentro del Recurso de Revisión TESLP/RR/55/2015. De los razonamientos vertidos en la aludida Sentencia, destaca la dilucidación respecto de la aplicación de la Ley Electoral del Estado de San Luis Potosí de junio de 2011 para sustentar las conductas transgresoras evidenciadas en el presente documento. Tales razonamientos puntualizan que, con base en el artículo décimo cuarto transitorio de la Ley Electoral Local vigente, “*sólo aquellos asuntos que se encontraran en trámite a la entrada en vigor de la nueva ley, se concluirían en los términos de la legislación que fue abrogada, con lo que dicha norma consigna un principio de ultractividad que proporciona seguridad jurídica respecto de la aplicación de la ley abrogada.*” Asimismo, se manifiesta que con tal principio, a pesar de que la legislación abrogada pierde con ello su fuerza normativa, como su vigencia, “*se le reconoce que no deja de pertenecer al sistema jurídico, ya que permite que esa ley se pueda aplicar de manera residual en aquellos*

asuntos que surgieron durante su vigencia, por ejemplo los casos que se encontraban en trámite.” Lo cual enfatiza señalando que “Con ello se procura certidumbre a los interesados para que siga rigiendo únicamente en aquellos casos que surgieron a la vida jurídica antes de perder su vigencia”.

Así, las disposiciones concernientes al caso concreto son las siguientes:

De la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

Artículo 41...

(...)

I. Los partidos políticos son entidades de interés público; la ley determinará las normas y requisitos para su registro legal, las formas específicas de su intervención en el proceso electoral y los derechos, obligaciones y prerrogativas que les corresponden.

Los partidos políticos tienen como fin promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de los órganos de representación política y como organizaciones de ciudadanos, hacer posible el acceso de éstos al ejercicio del poder público, de acuerdo con los programas, principios e ideas que postulan y mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo, así como las reglas para garantizar la paridad entre los géneros, en candidaturas a legisladores federales y locales. Sólo los ciudadanos podrán formar partidos políticos y afiliarse libre e individualmente a ellos; por tanto, quedan prohibidas la intervención de organizaciones gremiales o con objeto social diferente en la creación de partidos y cualquier forma de afiliación corporativa.

(...)

Artículo 116...

Los poderes de los Estados se organizarán conforme a la Constitución de cada uno de ellos, con sujeción a las siguientes normas:

(...)

IV. Las Constituciones y leyes de los Estados en materia electoral garantizarán que:

(...)

g) Los partidos políticos reciban, en forma equitativa, financiamiento público para sus actividades ordinarias permanentes y las tendientes a la obtención del voto durante los procesos electorales (...)

h) Se fijen los criterios para establecer los límites a las erogaciones de los partidos políticos en sus precampañas y campañas electorales, así como los montos máximos que tengan las aportaciones de sus militantes y simpatizantes;

(...)

De la Constitución Política del Estado de San Luis Potosí

Artículo 30. *El sufragio es el derecho que otorga la ley a los ciudadanos para participar en la vida política del Estado y constituye un deber cívico y legal que se ejerce a través del voto para expresar la voluntad soberana del individuo. El voto deberá ser libre, universal, secreto y directo. Las autoridades garantizarán la libertad y secreto del mismo.*

Corresponde a los ciudadanos, partidos políticos y al Consejo Estatal Electoral, la preparación, desarrollo y vigilancia de los procesos electorales, así como velar porque los mismos se lleven a cabo bajo los principios de, certeza, legalidad, imparcialidad, independencia, máxima publicidad, objetividad y equidad.

La ley determinará los organismos que tendrán a su cargo esta función y la debida corresponsabilidad de los partidos políticos y de los ciudadanos; además, establecerá los medios de impugnación para garantizar que los actos de los organismos electorales se ajusten a lo dispuesto por esta Constitución y las leyes que de ella emanen.

Artículo 36. *Los partidos políticos son entidades de interés público que tienen como fin promover la participación de los ciudadanos en la vida democrática, y hacer posible el acceso de sus candidatos, mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo de los electores, al ejercicio del poder público, de acuerdo con los programas, principios e ideas postulados por aquellos; así como las reglas para garantizar la paridad entre los géneros, en candidaturas a diputados locales, y ayuntamientos.*

De la Ley Electoral del Estado de San Luis Potosí publicada en junio de 2011:

Artículo 37. *Los estatutos establecerán:*

(...)

IV. *Las funciones, obligaciones y facultades de sus órganos. Dichos órganos serán, cuando menos, los siguientes:*

(...)

d) *Un órgano responsable de la administración de su patrimonio y recursos financieros;*

(...)

Artículo 38. *Son derechos de los partidos políticos:*

I. *Participar en la preparación, desarrollo y vigilancia de los procesos electorales, en los términos que establecen la Constitución y las leyes de la materia;*

II. *Gozar de las garantías que la ley les otorgue para realizar libremente sus actividades;*

III. *Postular candidatos a los puestos de elección popular en las elecciones locales;*

IV. *Disfrutar de las prerrogativas y recibir el financiamiento público correspondiente a sus actividades;*

V. *Formar coaliciones y/o presentar candidaturas comunes en los términos de la presente Ley;*

VI. *Integrar los organismos electorales en condición de igualdad respecto a los demás partidos, en los términos que previene la presente Ley, nombrando a sus representantes ante los mismos, quienes sólo tendrán derecho a voz, y*

VII. *Los demás que esta Ley les otorga.*

Artículo 39. *Son obligaciones de los partidos políticos:*

I. Realizar sus actividades dentro de los cauces legales, ajustando su conducta y la de sus militantes a los principios del estado democrático;

(...)

VII. Contar con domicilio social para sus órganos directivos y mantener el funcionamiento efectivo de los mismos;

(...)

X. Retirar dentro de los treinta días siguientes al de la jornada electoral que corresponda, la propaganda que en apoyo a sus candidatos hubieran fijado, pintado o instalado;

XI. Utilizar las prerrogativas y aplicar el financiamiento público exclusivamente para el sostenimiento de sus actividades ordinarias, y para sufragar los gastos de campaña;

(...)

XIII. Atender en el ejercicio de sus recursos financieros, a las disposiciones fiscales que específicamente las leyes de la materia señalan;

XIV. Informar y comprobar al Consejo, con documentación fehaciente al final de cada proceso electoral, sus gastos de campaña; y en forma trimestral lo relativo al gasto ordinario. Asimismo, informar y comprobar fehacientemente respecto del empleo y destino de su financiamiento, tanto público, como privado, así como el origen de éste último;

XV. Reembolsar al Consejo el monto del financiamiento público, cuyo uso y destino no haya sido legalmente comprobado ante el mismo, o del que no se haya ejercido;

XVI. Permitir y dar todas las facilidades al Consejo en la verificación e inspección de sus recursos, tanto de origen público, como privado;

(...)

XXIV. *Aplicar con transparencia el uso y manejo de los recursos públicos, tratando de salvaguardar en todo tiempo la legalidad, imparcialidad, eficiencia y el correcto ejercicio de las prerrogativas que le son entregadas, y*

XXV. *Las demás que resulten de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la particular del Estado, y las demás leyes aplicables.*

Artículo 43. *Son prerrogativas de los partidos políticos:*

I. Participar del financiamiento público en los términos de la presente Ley;

II. Gozar de las prerrogativas fiscales que las leyes estatales y municipales les concedan, y

III. Al mes inmediato anterior al del inicio del proceso de elección y hasta su conclusión, los partidos políticos con registro estatal, disfrutarán adicionalmente de una cantidad mensual de hasta mil días de salario mínimo vigente en la capital del Estado, como apoyo a sus actividades. Esta prerrogativa se otorgará conforme a los términos que para ello establezca el Consejo.

Artículo 44. *El financiamiento a los partidos políticos registrados e inscritos ante el Consejo, y aprobado en la Ley del Presupuesto de Egresos del Estado, se otorgará conforme a las siguientes bases:*

I. En forma anual se distribuirá entre los partidos políticos con registro o inscripción, el monto en pesos que resulte de multiplicar el número de ciudadanos inscritos en la lista nominal de electores del Estado, a la fecha de corte de julio de cada año, por el 33.3 por ciento del salario mínimo diario vigente en el Estado, para el gasto ordinario;

II. Además del gasto ordinario que señala la fracción anterior, en los años en que se celebren elecciones, el financiamiento para gasto de campañas se asignará de la siguiente manera:

a) Para años con elección de Gobernador será el equivalente a 0.8 veces el monto de gasto ordinario.

b) Para años con elección de diputados será el equivalente a 0.8 veces el monto de gasto ordinario.

c) Para años con elecciones de ayuntamientos el equivalente a 1.1 veces el monto de gasto ordinario;

III. En años electorales los partidos políticos podrán aplicar en sus gastos de campaña electoral, la parte de su financiamiento público para actividad ordinaria que consideren necesaria, dando de ello aviso oportuno al Consejo y debiendo reflejar en las partidas contables del informe respectivo, las cantidades que hubieren aplicado;

IV. La distribución de las prerrogativas del financiamiento público a los partidos políticos con registro o inscripción ante el Consejo, se hará conforme al siguiente procedimiento:

a) El cuarenta por ciento, en forma igualitaria.

b) El sesenta por ciento restante, en función de los resultados porcentuales promedio que hayan obtenido los partidos políticos, de la votación válida emitida en las elecciones de diputados locales y ayuntamientos inmediatas anteriores;

V. Para actividades ordinarias en los años en que no se celebren elecciones, los partidos políticos que hubiesen conservado su registro o inscripción, recibirán el importe de su prerrogativa de financiamiento público en ministraciones mensuales iguales, en los términos de los incisos a) y b) de la fracción anterior;

VI. Cada partido político deberá destinar anualmente por lo menos el dos por ciento del financiamiento público que reciba por concepto de gasto ordinario, para el desarrollo de sus programas de capacitación y educación cívica electoral;

VII. En los años en que se efectúen elecciones, la cantidad destinada a gastos de campaña será entregada en cada caso, al otorgarse el registro de la candidatura de gobernador, o la totalidad de las fórmulas de diputados o planillas de candidatos para la renovación de ayuntamientos, y

VIII. Los partidos políticos que hubieren obtenido su registro o inscripción con fecha posterior a la última elección, y por consiguiente no cuenten con antecedentes

electorales en el Estado, tendrán derecho a que se les otorgue financiamiento público conforme a lo siguiente:

a) Los partidos políticos con registro estatal, tendrán derecho a participar de la porción igualitaria señalada en el inciso a) de la fracción IV de este mismo artículo y, además, para gastos de campaña, por cada quinientos afiliados adicionales al mínimo requerido que hubieren presentado en el procedimiento de obtención de su registro, tendrán derecho a recibir un cinco por ciento adicional, respecto del financiamiento obtenido en la parte igualitaria.

b) Los partidos políticos nacionales con inscripción ante el Consejo, recibirán financiamiento público estatal para el desarrollo de sus campañas, en monto equivalente al veinticinco por ciento de la cantidad que por concepto de la correspondiente porción igualitaria, en año electoral, reciban los partidos políticos con registro o inscripción anterior, y otro tanto para solventar su gasto permanente ordinario. Si dichos partidos conservaren su inscripción, recibirán en los dos años subsiguientes, la proporción que al efecto resulte.

Las cantidades a que se refieren las fracciones V y VII de este artículo, serán entregadas en la parte proporcional que corresponda a la anualidad, según la fecha en que surta efectos el registro o inscripción, y tomando en cuenta el calendario presupuestal aprobado para el año respectivo.

Al final de cada proceso electoral y de cada año, en lo que se refiere al gasto ordinario, los partidos políticos presentarán al Consejo, conforme a la normatividad vigente, un informe contable detallado, acompañado de la documentación que compruebe con fidelidad y verdad, el manejo, uso y destino del financiamiento público y privado, así como el origen y destino de éste último.

En el caso de que algún partido político incumpla con la obligación que esta Ley le impone, en el sentido de retirar la propaganda política a que refiere la fracción X del artículo 39, el Consejo utilizará los fondos pendientes de entregar por concepto de financiamiento del gasto ordinario, para destinarlos al retiro de la propaganda en cuestión.

Artículo 45. *El financiamiento que reciban los partidos políticos se conformará por el financiamiento público que legalmente les corresponda, así como por:*

I. Aportaciones de sus militantes, que serán determinadas por el órgano interno responsable de cada partido, debiendo expedir recibo de las cuotas o aportaciones recibidas, de los cuales deberá conservar copia para acreditar el monto ingresado;

II. Aportaciones de simpatizantes, sean personas físicas o morales, cuya suma total no podrá ser superior al diez por ciento del tope de gastos de campaña que se determine para la elección de Gobernador. En años electorales en los que no se efectúe elección de Gobernador, se aplicará el tope establecido para la elección inmediata anterior;

III. Por autofinanciamiento, que estará constituido por los ingresos que los partidos políticos obtengan de sus actividades promocionales, tales como conferencias, espectáculos, juegos y sorteos, eventos culturales, ventas editoriales, de bienes y de propaganda utilitaria; así como cualquier otra similar que realicen para allegarse fondos, los que estarán sujetos a las leyes correspondientes a su naturaleza, debiendo reportar los ingresos obtenidos por estas actividades en los informes respectivos, a los que acompañará el sustento documental correspondiente, y

IV. Por rendimientos financieros, que podrán obtener a través de la creación de fondos o fideicomisos con su patrimonio, o con las aportaciones que reciban en los términos de la presente Ley.

Artículo 51. *Los partidos políticos deberán contar con un órgano interno encargado de la percepción y administración de sus recursos generales y de campaña, el cual deberá tener como responsable a un contador público titulado; así como de presentar al Consejo los informes y comprobación correspondiente sobre el origen, uso y destino de los mismos, conforme al reglamento que al efecto emita el citado organismo electoral.*

Los partidos políticos podrán denunciar ante el Consejo, actividades de sus similares que constituyan infracciones a la ley; éste conocerá de dichas denuncias y resolverá lo conducente. La resolución que dicho organismo electoral emita será recurrible en los términos que dispone esta Ley.

ARTICULO 214. *El límite máximo de gastos de campaña de cada partido político, invariablemente deberá ser menor del doble del monto que por financiamiento público reciban para cada tipo de elección.*

(...)

Queda prohibido el financiamiento, sea en dinero o en especie, que bajo cualquier circunstancia provenga de:

I. Los poderes federales;

II. Los poderes de los estados;

III. Los ayuntamientos;

IV. Las dependencias y entidades públicas;

V. Las sociedades mercantiles;

VI. Los organismos internacionales de cualquier naturaleza, o personas morales extranjeras;

VII. Los ministros de culto y asociaciones religiosas;

VIII. Las personas físicas que vivan o trabajen en el extranjero, que no estén registradas en la lista nominal del Estado;

IX. Ninguna aportación que con cualquier carácter se haga a los partidos políticos podrá ser anónima, excepto en el caso de recaudación por colecta pública mediante cecos, y

X. Los partidos políticos no podrán solicitar créditos provenientes de la banca de desarrollo para el financiamiento de sus actividades. Asimismo, deberán atender a las disposiciones que esta Ley impone respecto del financiamiento de sus campañas políticas y del sostenimiento de sus actividades ordinarias, en el entendido de que los recursos públicos deberán prevalecer sobre los de origen privado.

Artículo 273. *Son sujetos de responsabilidad por infracciones cometidas a las disposiciones electorales contenidas en esta Ley, y en los diversos ordenamientos de la materia:*

I. Los partidos políticos nacionales y estatales;

(...)

ARTICULO 274. *Son conductas infractoras atribuibles a los partidos políticos nacionales o estatales:*

I. Incumplir las obligaciones establecidas a su cargo en el artículo 39, y demás disposiciones aplicables de esta Ley;

II. Incumplir las resoluciones o acuerdos del Consejo o de los demás organismos electorales;

III. Incumplir las obligaciones, o violar las prohibiciones y topes que en materia de financiamiento y fiscalización les impone esta Ley;

IV. Eludir presentar los informes a que se encuentran obligados, o no atender los requerimientos de la Comisión Permanente de Fiscalización, en los términos y plazos que se establecen en esta Ley, y su reglamento respectivo;

V. Realizar anticipadamente actos de precampaña o campaña atribuible a los propios partidos;

VI. Exceder los topes de gastos de campaña;

VII. Realizar actos de precampaña o campaña en territorio extranjero, siempre que se acredite que existió consentimiento de los propios partidos, sin perjuicio de la responsabilidad de quien o quienes hubiesen realizado dichos actos;

VIII. Contratar tiempo en cualquier modalidad en radio o televisión, ya sea en forma directa, o a través de terceras personas;

IX. Difundir propaganda política o electoral cuyo contenido denigre a las instituciones y a los propios partidos, o que calumnien a las personas;

X. Incumplir las normas relativas al manejo y comprobación de sus recursos, o para la entrega de la información sobre el origen, monto y destino de los mismos;

XI. *Incumplir la obligación de proporcionar en tiempo y forma, la información que les sea solicitada por los órganos del Consejo, y*

XII. *Las demás faltas a las disposiciones de esta Ley, y las que prevean otras disposiciones aplicables.*

Artículo 276. *Son infracciones atribuibles a los aspirantes, precandidatos, o candidatos a cargos de elección popular, a que se refiere esta Ley:*

(...)

IV. *Incumplir con la obligación de presentar el informe de gastos de precampaña o campaña que estatuye esta Ley;*

(...)

VI. *Incumplir cualquiera de las disposiciones del presente Ordenamiento, y las diversas que prevean otras disposiciones legales aplicables.*

Del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, publicado en el año 2011, el incumplimiento de los siguientes numerales

1.2 *El presente Reglamento será de observancia general para todos los partidos políticos registrados e inscritos ante el Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana*

(...)

e) *Informes de precampaña, los informes de ingresos y gastos que con motivo de las precampañas, efectúan los precandidatos y los partidos políticos;*

(...)

3.1 *Tanto los ingresos en efectivo como en especie que reciban los partidos por cualquiera de las modalidades de financiamiento, deberán registrarse contablemente y estar sustentados con la documentación original correspondiente, en términos de lo establecido por la Ley y el presente Reglamento.*

ARTÍCULO 14. Gastos de Campaña.

14.1 Para el manejo de los ingresos y egresos que se efectúen en las campañas políticas para Gobernador del Estado, cada partido deberá abrir dos cuentas bancarias para registrar sus ingresos y sus erogaciones provenientes del financiamiento público y del privado respectivamente, estas cuentas se identificarán como “CBGESPB-(PARTIDO)” y “CBGESPV-(PARTIDO)”. En la primera únicamente se manejará financiamiento público, y en la segunda, el financiamiento privado.

14.2 En el caso de las campañas políticas para diputados locales, los partidos deberán abrir dos cuentas bancarias para registrar sus ingresos y sus erogaciones provenientes del financiamiento público y del privado, estas cuentas se identificarán como “CBDMRPB- (PARTIDO)-(DISTRITO)” y “CBDMRPV- (PARTIDO)-(DISTRITO)”. En la primera únicamente se manejará financiamiento público, y en la segunda, el financiamiento privado. Deberán abrirse ambas cuentas por cada candidato registrado.

14.3 Para el manejo de los ingresos y egresos que se efectúen en las campañas políticas de Ayuntamientos, los partidos deberán abrir dos cuentas bancarias para registrar sus ingresos y sus erogaciones provenientes del financiamiento público y del privado, estas cuentas se identificarán como “CBA YUNPB-(PARTIDO)-(MUNICIPIO)” y “CBA YUNPV-(PARTIDO)-(MUNICIPIO)”. En la primera únicamente se manejará financiamiento público, y en la segunda, el financiamiento privado. Deberán abrirse ambas cuentas por cada candidato registrado.

14.4 Los recursos que por financiamiento público y privado ingresen a estas cuentas, deberán provenir de las cuentas concentradoras a que refiere el lineamiento 3.4 del presente Reglamento y deberán apegarse en lo que corresponda a lo dispuesto en los artículos 3.1, 3.9, 3.10, 4, 5, 6, 7 y 8 del presente Reglamento.

14.5 Quedan exceptuados de la obligación de abrir cuentas para las campañas de ayuntamientos, aquellos casos en que los gastos de las mismas no excedan de cuarenta mil pesos. En todo caso, los recursos que se apliquen a dichas campañas deberán provenir asimismo de la cuenta concentradora a que refiere el párrafo anterior.

14.6 En los municipios en donde no exista institución bancaria para la apertura de cuentas, esta deberá hacerse en el municipio más próximo que cuente con los servicios bancarios necesarios.

14.7 Las cuentas bancarias a que se refiere el presente artículo de los Gastos de Campaña, deberán abrirse a nombre del partido y serán manejadas mancomunadamente por las personas que designe cada candidato y que autorice el órgano interno del partido.

Los estados de cuenta respectivos deberán conciliarse mensualmente debidamente firmados por los funcionarios facultados para ello y remitirse a la Unidad de Fiscalización, junto con los informes de campaña respectivos.

14.8 Se considerarán gastos de campaña además de los señalados en los artículos 212 y 213 de la Ley, los bienes y servicios que sean contratados, utilizados o aplicados durante el periodo de campaña y que además cumplan cualquiera de los criterios siguientes:

- . Con fines tendentes a la obtención del voto en las elecciones locales;
- . Con el propósito de presentar a la ciudadanía las candidaturas registradas del partido y su respectiva promoción, y
- . Con la finalidad de propiciar la exposición, desarrollo y discusión ante el público de los programas y acciones de los candidatos registrados, así como la plataforma electoral.
- . Cuyo provecho sea exclusivamente para la campaña electoral.
- .

14.9 Los gastos de campaña centralizados y las erogaciones que involucren dos o más campañas serán distribuidos o prorrateados entre las distintas o campañas de la siguiente forma:

- . a) Por lo menos el cincuenta por ciento del valor de dichas erogaciones deberá ser distribuido o prorrateado de manera igualitaria entre todas las campañas beneficiadas por tales erogaciones; y
- .
- . b) El cincuenta por ciento restante de su valor será distribuido o prorrateado con los criterios y bases que cada partido adopte. Dicho criterio deberá hacerse del conocimiento de la Comisión al momento de la presentación de los informes de campaña, y por ningún motivo podrán ser modificados con posterioridad. El partido deberá especificar los porcentajes de distribución aplicados a cada campaña. Para la correcta aplicación del prorrateo, los comprobantes señalarán específicamente las campañas electorales, el distrito o municipio beneficiados con el gasto, anexando

evidencias que indiquen la correcta aplicación a las campañas electorales beneficiadas.

Con respecto a los incisos anteriores, los partidos políticos deberán, en todo momento, vigilar que se respeten los topes de campaña fijados por el Consejo.

14.10 *Los egresos que efectúen los partidos políticos para sufragar sus gastos de campaña que provengan de financiamiento público y privado, deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original expedida a nombre del partido. Dicha documentación deberá cumplir con todos los requisitos que exigen las disposiciones fiscales aplicables, así como con los requisitos que les exige a los partidos políticos el artículo 39, fracciones XI, XII, XIII, XIV, XV y XVI de la Ley, así como lo dispuesto en los artículos 11.2, 11.3, 11.4, 11.5, 11.6 y 11.7 del presente Reglamento, debiendo entenderse que las erogaciones que no estén sustentadas con la documentación correspondiente, no se considerarán válidas.*

14.11 *Los comprobantes de los gastos efectuados en propaganda en prensa deberán incluir una relación de cada una de las inserciones que ampara la factura, las fechas de publicación, el tamaño de cada inserción o publicación, el valor unitario de cada inserción o publicación y en su caso, el nombre del precandidato o candidato beneficiado con cada una de ellas. Los partidos deberán conservar la página completa de un ejemplar original de las publicaciones que contengan las inserciones en prensa que realicen en las precampañas o campañas electorales, así como todos aquellos que realicen durante los periodos que comprenden las precampañas y campañas electorales, aun cuando no se refieran directamente a las mismas. Cada una de las inserciones deberá contener la leyenda “inserción pagada” seguida del nombre de la persona responsable del pago. La página con la inserción deberá anexarse a la documentación comprobatoria y presentarse junto con ésta a la autoridad electoral.*

14.12 *Los partidos podrán contratar publicidad considerada como anuncios espectaculares en la vía pública para sus campañas electorales, ajustándose a las siguientes disposiciones:*

a) Los anuncios espectaculares en la vía pública con la imagen o el nombre del candidato de un partido, su logotipo, lemas que identifiquen al partido o a cualquiera de sus candidatos, podrán ser contratados solamente a través del partido.

b) Se entiende por anuncios espectaculares en la vía pública a toda propaganda que contrate y difunda en buzones, cajas de luz, carteleras, columnas, mantas, marquesinas, muebles urbanos de publicidad con o sin movimiento, muros, panorámicos, paradas de camiones, puentes, vallas, vehículos de transporte público o de transporte privado de pasajeros; así como la que se coloque en cualquier espacio físico en lugares donde se celebren eventos públicos de espectáculos deportivos, así sea solamente durante la celebración de estos y cualquier otro medio similar.

c) Durante las campañas electorales, cada partido deberá entregar a la Unidad un informe pormenorizado de toda contratación hecha con las empresas propietarias o concesionarias dedicadas a la renta de espacios y colocación de anuncios espectaculares en la vía pública, así como con las empresas dedicadas a la producción, diseño y manufactura de toda publicidad que se utilice para dichos anuncios. Este informe deberá ser entregado, anexando las facturas correspondientes, a más tardar a los diez días de celebrado el contrato, con la siguiente información:

- I. Nombre de la empresa;
- II. Condiciones y tipo de servicio;
- III. Ubicación y características de la publicidad;
- IV. Precio total y unitario;
- V. Duración de la publicidad; y
- VI. Condiciones de pago.

d) Cualquier modificación a dichos contratos deberá ser notificada a la Unidad de Fiscalización en el periodo y con las motivaciones señaladas en el inciso anterior para los mismos efectos.

e) Los comprobantes de los gastos efectuados en los anuncios espectaculares en la vía pública deberán incluir, en hojas membretadas de la empresa que se anexas a cada factura, una relación de cada uno de los anuncios espectaculares que ampara la factura y el periodo en que permanecieron colocados. En las hojas membretadas deberá incluirse el valor unitario de todos y cada uno de los anuncios espectaculares. El importe y el número total de los anuncios detallados en las hojas membretadas deben coincidir con el valor y número de anuncios que ampare la factura respectiva. Asimismo, deberá presentar en medio magnético y en hoja impresa un resumen con la información de las hojas membretadas en hoja de cálculo electrónica, la cual deberá

contener cada uno de los anuncios espectaculares que amparan las facturas de los proveedores con los datos señalados en el presente artículo. Adicionalmente, las hojas membretadas del proveedor deberán contener:

- I. Nombre del partido que contrata,*
- II. Nombre del candidato que aparece en cada espectacular;*
- III. Número de espectaculares que ampara;*
- IV. Valor unitario de cada espectacular, así como el impuesto al valor agregado de cada uno de ellos;*
- V. Periodo de permanencia de cada espectacular rentado y colocado;*
- VI. Ubicación exacta de cada espectacular: nombre de la calle principal, número, calles aledañas y colonia o localidad; o en su caso los datos del taxi, microbús o autobús en los que se colocó la propaganda.*
- VII. Municipio en donde se rentaron y colocaron los espectaculares;*
- VIII. Medidas de cada espectacular;*
- IX. Detalle del contenido de cada espectacular.*

f) La información incluida en el presente artículo deberá ser reportada en los informes de campañas, junto con los registros contables que correspondan.

g) El partido deberá conservar y presentar muestras y/o fotografías de la propaganda electoral y de la publicidad utilizada en anuncios espectaculares en la vía pública a la autoridad electoral, junto con los informes correspondientes a fin de que el gasto tenga el sustento y validez para su deducción.

14.13 *Los partidos llevarán una relación que detalle la ubicación y las medidas exactas de las bardas utilizadas en cada campaña para la pinta de propaganda electoral, especificando los datos de la autorización para su fijación en inmuebles de propiedad privada o lugares de uso común, la descripción de los costos, el detalle de los materiales y mano de obra utilizados, la identificación del candidato, y la campaña beneficiada con este tipo de propaganda, debiendo cumplir, en su caso, con lo dispuesto en este Reglamento a los criterios de prorrateo. Dicha relación será entregada a la autoridad electoral junto con los informes de campaña, anexando fotografías, y acompañando la información con la documentación soporte correspondiente.*

14.14 *En los informes de campaña o en su caso en los de precampaña, deberán incluirse los contratos y facturas correspondientes a la propaganda colocada en las páginas de Internet; junto con los registros contables correspondientes, los cuales deberán detallar:*

- . a) *La empresa con la que se contrató la colocación;*
- . b) *Las fechas en que se colocó la propaganda;*
- . c) *Las direcciones electrónicas o en su caso los dominios en los que se colocó la propaganda;*
- . d) *El valor unitario de cada tipo de propaganda, así como el impuesto al valor agregado de cada uno de ellos;*
- . e) *El precandidato o candidato y la precampaña o campaña beneficiada con la propaganda colocada.*

14.15 *Los gastos de viáticos que se utilicen específicamente para el precandidato o candidato a Gobernador del Estado deberán estar desglosados en una bitácora de gastos de viaje que contenga la información siguiente:*

- . a) *Tipo de transportación utilizada;*
- . b) *Tipo de operación realizada para el uso del bien o servicio. Deberá especificarse renta o alquiler del transporte, comodato del bien, comodato del servicio, o si se trata del uso de un bien del candidato o del partido, adquirido por compra o donación;*
- . c) *En caso de donación, alquiler de unidades, contratación del servicio, así como el comodato del bien o del servicio se deberá presentar el contrato correspondiente;*
- . d) *El reporte deberá contener la descripción de los trayectos y las personas que hayan hecho uso de dicho servicio por parte del partido o del candidato; y*
- . e) *En caso del hospedaje, el reporte diario indicará fecha, lugar, nombre y domicilio, relación de las personas que lo hayan utilizado, y tipo de servicio gratuito u oneroso.*
- . *En el primer caso, deberá acreditarse la voluntad del oferente y, en el segundo, la factura correspondiente a nombre del partido que reúna la totalidad de requisitos fiscales.*

14.16 *Todos los gastos que los partidos realicen en prensa, anuncios espectaculares, páginas de Internet y gastos de producción deberán tenerse claramente registrados e identificados en las cuentas contables del partido, de conformidad con el catálogo de cuentas previsto en el presente Reglamento. Las subcuentas se clasificarán por campaña electoral y proveedor.*

14.17 Cuando una aportación en especie implique un beneficio directo o indirecto a una o más campañas electorales, el partido deberá reportar el ingreso correspondiente en los informes de campaña que correspondan. Asimismo, el beneficio obtenido por la aportación en especie computará como gasto en las campañas beneficiadas, lo cual el partido también deberá reportarlo en los informes de campaña correspondientes, resultando aplicable, en su caso, lo establecido en el artículo 14.9 del presente Reglamento. Tales gastos computarán para efecto de los topes de campaña referidos en la Ley.

De las disposiciones transcritas en supra líneas, se desprende que el artículo 39 de la Ley Electoral del Estado de junio de 2011 establece las obligaciones a las que los partidos políticos deberán dar cumplimiento. Por su parte, los artículos 46, 47 y 48 de la Ley en cita, precisan el deber de la Comisión Permanente de Fiscalización, a través de su órgano técnico especializado, la Unidad de Fiscalización, de revisar los informes y emitir un dictamen consolidado por cada partido político especificando en su caso las irregularidades encontradas, así como las propuestas de sanciones que correspondan a los precandidatos o al partido.

Establecido lo anterior, respecto del inciso **A)** del punto 5 de las consideraciones de la presente resolución, se deriva que, con base en la conclusión **TERCERA** del citado Dictamen, misma que es relativa a las observaciones generales, en relación al numeral **8.1**, se concluye que el Partido Político Movimiento Ciudadano no presentó la relación de contratación de arrendamiento, diseño o manufactura de espectaculares dentro de los diez días posteriores a la celebración del contrato, ya que el partido no lo presentó ni dentro del plazo, y de manera extemporánea solamente el informe del municipio de San Luis Potosí, sin presentar los de los demás municipios y distritos, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 14.12, inciso c), del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos.

En este sentido, es relevante destacar que el artículo 14.12, inciso C), del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, señala que durante las campañas electorales, cada partido deberá entregar a la Unidad de Fiscalización un informe pormenorizado de toda contratación hecha con las empresas propietarias o concesionarias dedicadas a la renta de espacios y colocación de anuncios espectaculares en la vía pública, así como con las empresas dedicadas a la producción, diseño y manufactura de toda

publicidad que se utilice para dichos anuncios. Asimismo, el referido numeral indica que tal informe “*deberá ser entregado, anexando las facturas correspondientes, a más tardar a los diez días de celebrado el contrato*”, mismo al que se le deberá acompañar de la siguiente información:

- I. Nombre de la empresa;*
- II. Condiciones y tipo de servicio;*
- III. Ubicación y características de la publicidad;*
- IV. Precio total y unitario;*
- V. Duración de la publicidad; y*
- VI. Condiciones de pago.*

De conformidad con la disposición antes señalada, los partidos políticos tienen dos obligaciones al efecto, la primera consistente en celebrar contrato por arrendamiento, diseño y manufactura de anuncios espectaculares, y la subsecuente relativa a que, dentro de los siguientes diez días a la celebración del contrato, presenten el informe pormenorizado del que se ya se dio referencia. Cabe destacar que el partido si celebró contratos por este rubro en los municipios de Tamazunchale y de San Luis Potosí, sin embargo, no presentó el informe pormenorizado dentro del plazo establecido, de ninguno de los dos y de manera extemporánea solamente el de San Luis Potosí, infringiendo lo dispuesto en el artículo 14.12 inciso c) del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos.

Lo anterior se sostiene que en el expediente integrado al efecto obran pruebas suficientes para acreditar que el partido político fue omiso en solventar las observaciones detectadas por la Unidad de Fiscalización. Esto se demuestra a través de que, toda vez que la Comisión Permanente de Fiscalización, en el uso de sus atribuciones, le requirió mediante oficio CEEPC/UF/CPF/141/057/2013, para que dentro de diez días hábiles solventara estas conductas. Sin embargo, el Partido Político Movimiento Ciudadano, no atendió tal requerimiento.

Aunado a lo antes expuesto, de conformidad con los artículos, 49 de la Ley Electoral del Estado de 2011 y 25.3 del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos de 2011, se establece que los partidos políticos tienen derecho a la confronta de documentos comprobatorios de sus ingresos y gastos, o de sus operaciones, a

fin de aclarar las discrepancias entre unos y otros. Así, el ejercicio del derecho antes aludido se constata con la documental pública consistente en copia certificada del acta relativa a la Confronta sobre los resultados obtenidos por la Comisión Permanente de Fiscalización y los reportados por el citado Instituto Político a través de sus documentos comprobatorios, documento que fue certificado por el Licenciado Rafael Rentería Armendáriz, en su carácter de Secretario de Actas, de fecha 14 de mayo de 2013, en el cual se convalida que el instituto político, no solventó las observaciones en comento.

Asimismo, la documental pública consistente en copia certificada del Dictamen que presentó la Comisión Permanente de Fiscalización, respecto del resultado que se obtuvo de la revisión contable que se aplicó al informe financiero presentado por el Partido Político Movimiento Ciudadano, respecto al gasto ejercido en las campañas del proceso electoral 2011-2012 para diputados y ayuntamientos señala las conductas infractoras en que incurrió el instituto político aludido, que con base en la conclusión TERCERA, cuyo contenido a la cita expone lo siguiente:

TERCERA.- En lo que respecta a las observaciones generales en el numeral 8.1, se determina que el Partido Movimiento Ciudadano no presentó la relación de contratación de arrendamiento, diseño o manufactura de espectaculares dentro de los diez días posteriores a la celebración del contrato, ya que el partido no lo presentó ni dentro del plazo, y de manera extemporánea solamente el informe del municipio de San Luis Potosí, sin presentar los de los demás municipios y distritos, transgrediendo lo dispuesto por el artículo 14.12 inciso c) del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos.

Así, al tenor de los razonamientos antes discurridos, queda de manifiesto que el Partido Político Movimiento Ciudadano, incumplió las obligaciones señaladas por la Ley Electoral del Estado a su cargo, así como en la reglamentación de la materia, constituyendo lo anterior, infracciones en términos de lo señalado por el artículo 274, fracción X de la Ley de la materia, la cual requiere que el partido político incumpla con las normas relativas al manejo y comprobación de sus recursos, o para la entrega de la información sobre el origen, monto y destino de los mismos, motivo por el que debe ser sancionado.

En consecuencia, esta Autoridad Electoral considera que el conjunto de documentales mencionadas en el presente capítulo, crean convicción respecto a la responsabilidad del

Partido Político en la comisión de la conducta analizada y tienen valor probatorio pleno conforme lo dispone el artículo 20, párrafo segundo y tercero de la Ley del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral del Estado. LEY DE JUSTICIA ELECTORAL

Por tal motivo, de las pruebas que obran en autos del presente procedimiento, se comprueba plenamente ante este Consejo la existencia de la infracción imputada, según el inciso **A)** del punto 5 de las presentes consideraciones a cargo del Partido Político Movimiento Ciudadano, por lo que refiere al numeral **8.1** correspondientes a la conclusión **TERCERA** del multicitado Dictamen; desplegando con el incumplimiento las obligaciones ahí identificadas, la infracción, en términos de lo señalado por el artículo 274, fracción X, de la Ley de la materia, consistente en que el partido político incumpla con las normas relativas al manejo y comprobación de sus recursos, o para la entrega de la información sobre el origen, monto y destino de los mismos, motivo por el que debe ser sancionado.

Relativo al inciso **B)** del punto 5 de las consideraciones de la presente resolución, se desprende que, de acuerdo con la conclusión **QUINTA** del citado Dictamen, correspondiente a las observaciones cualitativas, en específico respecto de **numeral 8.3.1.1**, se determina que el Partido Político Movimiento Ciudadano realizó gastos por concepto de honorarios asimilables a sueldos y no realizó las retenciones del Impuesto Sobre la Renta a que está obligado, transgrediendo lo dispuesto en los artículos, 39, fracción XIII, de la Ley Electoral del Estado de San Luis Potosí y 32.3 del Reglamento de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos.

En esta tesitura, destaca que lo establecido por el numeral 39, fracción XI, de la Ley Electoral del Estado de San Luis Potosí de 2011, cuyo contenido puntualiza que los partidos políticos tienen la obligación de *“Atender en el ejercicio de sus recursos financieros, a las disposiciones fiscales que específicamente las leyes de la materia señalan”*.

Por su parte, el artículo 32.3 del Reglamento de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, establece que, además de lo que el Reglamento en comento dispone, los partidos deberán sujetarse a las disposiciones fiscales y de seguridad social que están obligados a cumplir de las cuales, para el caso que ocupa este apartado, entre otras, se precisa la de retener y enterar el pago provisional del impuesto sobre la renta sobre el pago de servicios personales independientes o uso o goce temporal de bienes.

En virtud de lo anterior, los partidos políticos están obligados a retener y enterar los impuestos establecidos en la Ley del Impuesto Sobre la Renta que deriven por la prestación

de servicios subordinados, servicios independientes o por el uso o goce de un bien mueble o inmueble. Sin embargo, el partido político presentó gastos por concepto de servicios personales subordinados, al realizar la revisión de los comprobantes que presentó se puede apreciar que no retuvo el Impuesto Sobre la Renta, cuyos detalles se precisan dentro del Dictamen, en el apartado correspondiente al numeral que ocupa el presente estudio.

La aseveración antes expuesta se sustenta que en el expediente integrado al efecto obran pruebas suficientes para acreditar que el partido político fue omiso en solventar las observaciones detectadas por la Unidad de Fiscalización. Esto se demuestra a través de que, toda vez que la Comisión Permanente de Fiscalización, en el uso de sus atribuciones, le requirió mediante oficio CEEPC/UF/CPF/141/057/2013, para que dentro de diez días hábiles solventara estas conductas. Sin embargo, el Partido Político Movimiento Ciudadano, no atendió tal requerimiento.

Además, destaca que de conformidad con los artículos, 49 de la Ley Electoral del Estado de 2011 y 25.3 del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos de 2011, se establece que los partidos políticos tienen derecho a la confronta de documentos comprobatorios de sus ingresos y gastos, o de sus operaciones, a fin de aclarar las discrepancias entre unos y otros. Así, el ejercicio del derecho antes aludido se constata con la documental pública consistente en copia certificada del acta relativa a la Confronta sobre los resultados obtenidos por la Comisión Permanente de Fiscalización y los reportados por el citado Instituto Político a través de sus documentos comprobatorios, documento que fue certificado por el Licenciado Rafael Rentería Armendáriz, en su carácter de Secretario de Actas, de fecha 14 de mayo de 2013, en el cual se convalida que el instituto político, no solventó las observaciones en comento.

De lo anterior destaca que en la confronta aludida se manifestó que emanado de las observaciones por no haber realizado las retenciones de ISR, por el pago de servicios personales en las campañas de Ayuntamientos por la cantidad de \$673, 200.00 (seiscientos setenta y tres mil doscientos pesos 00/100 M.N.); en las campañas de diputados la cantidad de \$411,500.00 (cuatrocientos once mil quinientos pesos 00/100 M.N.); y de la Cuenta concentradora de Diputados por \$8,000.00 (ocho mil pesos 00/100 M.N.), al partido político de referencia se le solicitó la presentación del importe que debió haber retenido de los impuestos por el pago de servicios personales, en el entendido de que si no atendía tal requerimiento, la observación cualitativa subsistiría por el monto pagado de servicios personales de \$1,092,700.00 (un millón y noventa y dos mil setecientos pesos 00/100 M.N.)

Sobre ello, el Partido Político Movimiento Ciudadano a través de su responsable financiero, C.P. Lorenzo Rodríguez López, manifestó que no se realizaron las retenciones del impuesto sobre la renta por el pago de servicios personales, por lo que presentó póliza de registro contable en donde se determinan el cálculo de impuestos por la cantidad de \$69,863.64 (sesenta y nueve mil ochocientos sesenta y tres pesos 64/100 M.N.), con lo cual constó que el importe señalado corresponde a los impuestos no retenidos en las campañas de Ayuntamientos, Diputados y en la Cédula de observaciones de concentradora de Diputados, mismos, que a la fecha de la Confronta; es decir, 14 de mayo de 2013, no habían sido cubiertos ante la autoridad competente, razón por la cual el instituto político manifestó comprometerse a pagarlos en un término que no excediera del 20 de mayo de 2013, de lo cual, de manera oportuna, informaría a la Unidad de Fiscalización de este Organismo Electoral de tal circunstancia. No obstante, el partido político no cumplió con el compromiso antes aludido, transgrediendo las disposiciones electorales respecto del cumplimiento de sus obligaciones en la materia.

En el mismo tenor, la documental pública consistente en copia certificada del Dictamen que presentó la Comisión Permanente de Fiscalización, respecto del resultado que se obtuvo de la revisión contable que se aplicó al informe financiero presentado por el Partido Político Movimiento Ciudadano, respecto al gasto ejercido en las campañas del proceso electoral 2011-2012 para diputados y ayuntamientos señala las conductas infractoras en que incurrió el instituto político aludido, que con base en las conclusiones, QUINTA y SÉPTIMA, exponen lo siguiente:

QUINTA. *En lo que respecta las observaciones a los egresos cualitativas en el numeral 8.3.1.1, se concluye que el Partido Movimiento Ciudadano realizó gastos por concepto de honorarios asimilables a sueldos y no realizó las retenciones del Impuesto Sobre la Renta a que están obligados de conformidad con lo dispuesto en los artículos, 39 fracción XIII de la Ley Electoral del Estado de San Luis Potosí y 32.3 del Reglamento de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos.*

SÉPTIMA. *Es importante precisar que el Partido Movimiento Ciudadano que no cumplió con la obligación contenida en el artículo 39 fracción XIII de la Ley Electoral del Estado de San Luis Potosí, en relación con el artículo 32.3 del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, referente a retener y enterar el pago provisional del impuesto sobre la renta y el pago del impuesto al valor agregado en los términos que señala Ley del Impuesto sobre la Renta y la Ley del Impuesto al Valor*

Agregado, respectivamente. Motivo por el cual se deberá dar vista a las autoridades competentes, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 26.4 del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos.

Con base en los razonamientos antes expuestos, queda de manifiesto que el Partido Político Movimiento Ciudadano, incumplió las obligaciones señaladas por la Ley Electoral del Estado a su cargo, así como en la reglamentación de la materia, constituyendo lo anterior, infracciones en términos de lo señalado por el artículo 274, fracción X de la Ley de la materia, la cual requiere que el partido político incumpla con las normas relativas al manejo y comprobación de sus recursos, o para la entrega de la información sobre el origen, monto y destino de los mismos.

En consecuencia, esta Autoridad Electoral considera que el conjunto de documentales mencionadas en el presente capítulo, crean convicción respecto a la responsabilidad del Partido Político en la comisión de la conducta analizada y tienen valor probatorio pleno conforme lo dispone el artículo 20, párrafo segundo y tercero de la Ley del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral del Estado. LEY DE JUSTICIA ELECTORAL

Por tal motivo, de las pruebas que obran en autos del presente procedimiento, se comprueba plenamente ante este Consejo la existencia de la infracción imputada, según el inciso **B)** del punto 5 de las presentes consideraciones a cargo del Partido Político Movimiento Ciudadano, por lo que refiere al numeral **8.3.1.1** correspondientes a la Conclusión **QUINTA**, así como la Conclusión **SÉPTIMA**, ambas del multicitado Dictamen; desplegando con el incumplimiento las obligaciones ahí identificadas, la infracción, en términos de lo señalado por el artículo 274, fracción X, de la Ley de la materia, consistente en que el partido político incumpla con las normas relativas al manejo y comprobación de sus recursos, o para la entrega de la información sobre el origen, monto y destino de los mismos, motivo por el que debe ser sancionado.

Atinente al inciso **C)** del punto 5 de las consideraciones de la presente resolución, se desprende que, de acuerdo con la conclusión **SEXTA** del citado Dictamen, correspondiente a las observaciones cuantitativas, en específico respecto de **numeral 8.3.2.1**, se determina que el Partido Político Movimiento Ciudadano no presentó la documentación comprobatoria de manera íntegra, ya que no presentó el recibo de pago y el contrato por la prestación de los servicios no estaba firmado, el cual es parte esencial de la documentación comprobatoria, por la cantidad de \$3,000.00 (Tres mil pesos 00/100 M.N.), transgrediendo lo dispuesto en

los artículos, 39, fracción XIV, de la Ley Electoral del Estado de San Luis Potosí, 12.1 y 14.10 del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos.

En este sentido es importante hacer mención de lo dispuesto por el 39, fracción XIV, de la Ley Electoral del Estado de San Luis Potosí, el cual indica que los partidos políticos deberán *“informar y comprobar al Consejo, con documentación fehaciente al final de cada proceso electoral, sus gastos de campaña; y en forma trimestral lo relativo al gasto ordinario. Asimismo, informar y comprobar fehacientemente respecto del empleo y destino de su financiamiento, tanto público, como privado, así como el origen de éste último;”*.

Así, en correlación con lo anterior, el artículo 12.1 del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, indica que los partidos políticos, al acreditar sus gastos efectuados por concepto de honorarios profesionales y honorarios asimilables a sueldos, deberán formalizarlos con el contrato correspondiente, en el cual se establezcan claramente las obligaciones y derechos de ambas partes, el objeto del contrato, tiempo, tipo y condiciones del mismo, importe contratado, formas de pago, penalizaciones y todas las demás condiciones a las que se hubieren comprometido, acompañando lo anterior con recibos firmados por el beneficiario, los cuales tendrán que estar complementados con los siguientes datos: a) Copia de credencial de elector; b) Fecha de expedición; c) Nombre de la persona que proporciona el servicio; d) Domicilio particular; e) Número telefónico (en su caso); f) Descripción del servicio prestado y período de tiempo; g) Importe pagado; h) Firmas de recibido; e i) Autorización, mediante firma del candidato o responsable financiero.

Por su parte el artículo 14.10 del Reglamento citado señala a la cita lo siguiente:

Los egresos que efectúen los partidos políticos para sufragar sus gastos de campaña que provengan de financiamiento público y privado, deberán registrarse contablemente y estar soportados con la documentación original expedida a nombre del partido. Dicha documentación deberá cumplir con todos los requisitos que exigen las disposiciones fiscales aplicables, así como con los requisitos que les exige a los partidos políticos el artículo 39, fracciones XI, XII, XIII, XIV, XV y XVI de la Ley, así como lo dispuesto en los artículos 11.2, 11.3, 11.4, 11.5, 11.6 y 11.7 del presente Reglamento, debiendo entenderse que las erogaciones que no estén sustentadas con la documentación correspondiente, no se considerarán válidas.

A pesar de la observancia de las disposiciones antes referidas, destaca que el instituto político no presentó el recibo de pago correspondiente y el contrato de prestación de servicios lo presentó sin la firma del prestador de servicios, la cual expresa la voluntad del prestador de servicios de haber cobrado por realizar las tareas ahí descritas, por lo tanto no presentó la documentación comprobatoria del gasto, por la cantidad de **\$3,000.00** (Tres mil pesos 00/100 M.N.), infringiendo lo dispuesto en los artículos 39, fracción XIV de la Ley Electoral del Estado de San Luis Potosí, 12.1 y 14.10, del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos.

Lo anterior se afirma ya que en el expediente integrado al efecto obran pruebas suficientes para acreditar que el partido político fue omiso en solventar las observaciones detectadas por la Unidad de Fiscalización, lo cual se demuestra por medio de que, toda vez que la Comisión Permanente de Fiscalización, en el uso de sus atribuciones, le requirió mediante oficio CEEPC/UF/CPF/141/057/2013, para que dentro de diez días hábiles solventara estas conductas, el Partido Político Movimiento Ciudadano, no atendió tal requerimiento.

Aunado a lo antes señalado, de conformidad con los artículos, 49 de la Ley Electoral del Estado de 2011 y 25.3 del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos de 2011, se establece que los partidos políticos tienen derecho a la confronta de documentos comprobatorios de sus ingresos y gastos, o de sus operaciones, a fin de aclarar las discrepancias entre unos y otros. En este tenor, el ejercicio del derecho antes aludido se constata con la documental pública consistente en copia certificada del acta relativa a la Confronta sobre los resultados obtenidos por la Comisión Permanente de Fiscalización y los reportados por el citado Instituto Político a través de sus documentos comprobatorios, documento que fue certificado por el Licenciado Rafael Rentería Armendáriz, en su carácter de Secretario de Actas, de fecha 14 de mayo de 2013, en el cual se convalida que el instituto político, no solventó las observaciones en comentario.

Asimismo, la documental pública consistente en copia certificada del Dictamen que presentó la Comisión Permanente de Fiscalización, respecto del resultado que se obtuvo de la revisión contable que se aplicó al informe financiero presentado por el Partido Político Movimiento Ciudadano, respecto al gasto ejercido en las campañas del proceso electoral 2011-2012 para diputados y ayuntamientos señala las conductas infractoras en que incurrió el instituto político aludido, que con base en la conclusión QUINTA, cuyo contenido a la cita expone lo siguiente:

SEXTA. *En lo que respecta las observaciones a los egresos cuantitativas en el numeral 8.3.2.1, se concluye que el Partido Movimiento Ciudadano no presentó la documentación comprobatoria de manera íntegra, ya que no presentó el recibo de pago y el contrato por la prestación de los servicios no estaba firmado, el cual es parte esencial de la documentación comprobatoria, por la cantidad de \$3,000.00 (Tres mil pesos 00/100 M.N.), infringiendo lo dispuesto en los artículos 39 fracción XIV, de la Ley Electoral del Estado de San Luis Potosí, 12.1 y 14.10 del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos.*

De acuerdo a los razonamientos antes expuestos, queda de manifiesto que el Partido Político Movimiento Ciudadano, incumplió las obligaciones señaladas por la Ley Electoral del Estado a su cargo, así como en la reglamentación de la materia, constituyendo lo anterior, infracciones en términos de lo señalado por el artículo 274, fracción X de la Ley de la materia, la cual requiere que el partido político incumpla con las normas relativas al manejo y comprobación de sus recursos, o para la entrega de la información sobre el origen, monto y destino de los mismos.

En consecuencia, esta Autoridad Electoral considera que el conjunto de documentales mencionadas en el presente capítulo, crean convicción respecto a la responsabilidad del Partido Político en la comisión de la conducta analizada y tienen valor probatorio pleno conforme lo dispone el artículo 20, párrafo segundo y tercero de la Ley del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral del Estado. LEY DE JUSTICIA ELECTORAL

Por tal motivo, de las pruebas que obran en autos del presente procedimiento, se comprueba plenamente ante este Consejo la existencia de la infracción imputada, según el inciso **C)** del punto 5 de las presentes consideraciones a cargo del Partido Político Movimiento Ciudadano, por lo que refiere al numeral **8.3.2.1** correspondientes a la conclusión **SEXTA** del multicitado Dictamen; desplegando con el incumplimiento las obligaciones ahí identificadas, la infracción, en términos de lo señalado por el artículo 274, fracción X, de la Ley de la materia, consistente en que el partido político incumpla con las normas relativas al manejo y comprobación de sus recursos, o para la entrega de la información sobre el origen, monto y destino de los mismos, motivo por el que debe ser sancionado.

9. INDIVIDUALIZACIÓN DE LA SANCIÓN. Una vez que ha quedado demostrada plenamente la comisión de las conductas y la responsabilidad del partido político por lo que hace a las infracciones que se le imputan según los incisos **A, B y C** del punto 5 de las presentes consideraciones, se procede a imponer las sanciones correspondientes.

El artículo 285 de la Ley Electoral del Estado del año 2011, vigente al momento de la comisión de la infracción, establece las sanciones aplicables a los partidos políticos en tanto que el diverso 274 de la ley en cita, refiere los supuestos típicos sancionables.

Al respecto, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la Tesis de Jurisprudencia identificada con el rubro: SANCIONES ADMINISTRATIVAS EN MATERIA ELECTORAL. ELEMENTOS PARA SU FIJACIÓN E INDIVIDUALIZACIÓN, señala en su parte conducente que *“Una vez acreditada la infracción cometida por un partido político y su imputación subjetiva, la autoridad electoral debe, en primer lugar, determinar si la falta fue levísima, leve o grave, y en este último supuesto, precisar si se trata de una gravedad ordinaria, especial o mayor, para saber si alcanza o no el grado de particularmente grave, así como dilucidar si se está en presencia de una infracción sistemática, y con todo esto, debe proceder a localizar la clase de sanción que legalmente corresponda, entre las cinco previstas por el artículo 269 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales. Finalmente, si la sanción escogida contempla un mínimo y un máximo, se procederá a graduar o individualizar la sanción, dentro de los márgenes admisibles por la ley, atendiendo a las circunstancias antes apuntadas...”*

Asimismo, para calificar debidamente la falta, la autoridad debe valorar en atención a lo dispuesto por el artículo 296 de la Ley Electoral del Estado, lo que a continuación se enlista, a efecto de determinar si la falta es levísima, leve o grave:

I. La gravedad de la responsabilidad en que se incurra...

En lo que respecta a la infracción identificada con el inciso **A)** del considerando 5 de la presente resolución relativo al incumplimiento de la obligación contenida en el artículo 14.12 inciso c) del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, relativa a las disposiciones a las que deberán dar cumplimiento los partidos políticos al contratar publicidad como anuncios espectaculares en la vía pública para sus campañas electorales; en virtud de que el Partido Político Movimiento Ciudadano no presentó la relación de contratación de arrendamiento, diseño o manufactura de espectaculares dentro de los diez días posteriores a la celebración del contrato, ya que el partido no lo presentó ni dentro del plazo, y de manera extemporánea solamente el informe

del municipio de San Luis Potosí, sin presentar los de los demás municipios y distritos; este Órgano Electoral considera que la obligación trasgredida acredita la conducta infractora tipificada en el artículo 274, fracción X, de la Ley Electoral del Estado de San Luis Potosí de 2011, misma que debe ser tipificada como *leve* atendiendo a los elementos objetivos precisados en el considerando octavo de la presente resolución; toda vez que el Partido Político Movimiento Ciudadano, por lo que refiere al numeral 8.1, correspondiente a las observaciones generales, identificados en el Dictamen que presentó la Comisión Permanente de Fiscalización, respecto del resultado que se obtuvo de la revisión contable que se aplicó al informe financiero presentado por el instituto político aludido, respecto al gasto ejercido en las campañas electorales del Proceso Electoral 2011-2012 para diputados y ayuntamientos, ha provocado con esto de manera indudable, una transgresión a los principios de legalidad y certeza, que deben regir toda actividad electoral, al incumplir las normas que regulan la actividad de los agentes políticos denominados Partidos Políticos, así como crear incertidumbre y falta de transparencia respecto del manejo y uso de los recursos otorgados a favor del citado Partido.

Por lo que refiere a la infracción identificada con el inciso **B)** del considerando 5 de la presente resolución relativa al incumplimiento de las obligaciones contenidas en los artículos, 39, fracción XIII, de la Ley Electoral del Estado de San Luis Potosí y 32.3 del Reglamento de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos; los cuales establecen, por parte del artículo 39, fracción XIII, de la Ley en cita, que los partidos políticos deberán “atender en el ejercicio de sus recursos financieros, a las disposiciones fiscales que específicamente las leyes de la materia señalan”; y respecto del artículo 32.3 del Reglamento aludido, relativo a que los partidos deberán sujetarse a las disposiciones fiscales y de seguridad social que están obligados a cumplir; en virtud de que el partido político realizó gastos por concepto de honorarios asimilables a sueldos y no realizó las retenciones del Impuesto Sobre la Renta a que está obligado; este Órgano Electoral considera que el conjunto de obligaciones trasgredidas acreditan la conducta infractora tipificada en el artículo 274, fracción X, de la Ley Electoral del Estado de San Luis Potosí de 2011, misma que debe ser tipificada como *leve* atendiendo a los elementos objetivos precisados en el considerando octavo de la presente resolución; toda vez que el Partido Político Movimiento Ciudadano, por lo que refiere al numeral 8.3.1.1 de la Conclusión QUINTA, así como la Conclusión SÉPTIMA, ambas identificados en el Dictamen que presentó la Comisión Permanente de Fiscalización, respecto del resultado que se obtuvo de la revisión contable que se aplicó al informe financiero presentado por el instituto político aludido, respecto al gasto ejercido en las campañas electorales del Proceso Electoral 2011-2012 para diputados y ayuntamientos, ha provocado con esto de manera indudable, una transgresión a los principios de legalidad y

certeza, que deben regir toda actividad electoral, al incumplir las normas que regulan la actividad de los agentes políticos denominados Partidos Políticos, así como crear incertidumbre y falta de transparencia respecto del manejo y uso de los recursos otorgados a favor del citado Partido.

Respecto de la infracción identificada con el inciso **C)** del considerando 5 de la presente resolución relativa al incumplimiento de las obligaciones contenidas en el artículo 39, fracción XIV, de la Ley Electoral del Estado de San Luis Potosí; relativo a que los partidos políticos tienen la obligación de *“Informar y comprobar al Consejo, con documentación fehaciente al final de cada proceso electoral, sus gastos de campaña; (...) Asimismo, informar y comprobar fehacientemente respecto del empleo y destino de su financiamiento, tanto público, como privado, así como el origen de éste último”*, en relación con los artículos 12.1 y 14.10 del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, mismos que son relativos, por parte del artículo 12.1, a las particularidades y disposiciones tocantes a los egresos por servicios, y respecto del numeral 14.10 relativo al registro contable y soporte con documentación original expedida a nombre del partido respecto de los gastos de campaña que provengan de financiamiento público y privado; en virtud de que el instituto político no presentó la documentación comprobatoria de manera íntegra, ya que no presentó el recibo de pago y el contrato por la prestación de los servicios no estaba firmado, el cual es parte esencial de la documentación comprobatoria, por la cantidad de \$3,000.00 (Tres mil pesos 00/100 M.N.); este Órgano Electoral considera que el conjunto de obligaciones trasgredidas acreditan la conducta infractora tipificada en el artículo 274, fracción X, de la Ley Electoral del Estado de San Luis Potosí de 2011, misma que debe ser tipificada como *leve* atendiendo a los elementos objetivos precisados en el considerando octavo de la presente resolución; toda vez que el Partido Político Movimiento Ciudadano, por lo que refiere al numeral 8.3.2.1 de la Conclusión SEXTA identificada en el Dictamen que presentó la Comisión Permanente de Fiscalización, respecto del resultado que se obtuvo de la revisión contable que se aplicó al informe financiero presentado por el instituto político aludido, respecto al gasto ejercido en las campañas electorales del Proceso Electoral 2011-2012 para diputados y ayuntamientos, ha provocado con esto de manera indudable, una transgresión a los principios de legalidad y certeza, que deben regir toda actividad electoral, al incumplir las normas que regulan la actividad de los agentes políticos denominados Partidos Políticos, así como crear incertidumbre y falta de transparencia respecto del manejo y uso de los recursos otorgados a favor del citado Partido.

II. Las circunstancias de modo, tiempo y lugar de la infracción;

1. Modo:

En cuanto a la conducta identificada con el inciso **A)** del considerando 5 de la presente resolución, relativo al incumplimiento de la obligación contenida en el artículo 14.12 inciso c) del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, relativa a las disposiciones a las que deberán dar cumplimiento los partidos políticos al contratar publicidad como anuncios espectaculares en la vía pública para sus campañas electorales; en virtud de que el Partido Político Movimiento Ciudadano no presentó la relación de contratación de arrendamiento, diseño o manufactura de espectaculares dentro de los diez días posteriores a la celebración del contrato, ya que el partido no lo presentó ni dentro del plazo, y de manera extemporánea solamente el informe del municipio de San Luis Potosí, sin presentar los de los demás municipios y distritos. Se destaca que queda de manifiesto que la conducta sancionable probada, mediante la cual infringió las disposiciones electorales establecidas en la Ley Electoral del Estado de 2011, así como en el Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos de 2011, tiene que ver con el incumplimiento voluntario del Partido Político Movimiento Ciudadano, el cual debió atender las disposiciones legales aplicables, al constreñirle una obligación como sujeto de responsabilidad, por infracciones cometidas a las disposiciones electorales, de acuerdo con el artículo 274, fracción X de la Ley en la materia, y aun así, no las atendió.

En relación a la infracción analizada en el inciso **B)** del considerando 5 de la presente resolución, consistente en el incumplimiento de las obligaciones identificadas en la Conclusión QUINTA, en específico en el numeral 8.3.1.1 de las observaciones cualitativas, así como en la Conclusión SÉPTIMA, ambas del multicitado Dictamen, contenidas en los artículos, 39, fracción XIII, de la Ley Electoral del Estado de San Luis Potosí y 32.3 del Reglamento de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos; los cuales establecen, por parte del artículo 39, fracción XIII, de la Ley en cita, que los partidos políticos deberán “atender en el ejercicio de sus recursos financieros, a las disposiciones fiscales que específicamente las leyes de la materia señalan”; y respecto del artículo 32.3 del Reglamento aludido, relativo a que los partidos deberán sujetarse a las disposiciones fiscales y de seguridad social que están obligados a cumplir; en virtud de que el partido político realizó gastos por concepto de honorarios asimilables a sueldos y no realizó las retenciones del Impuesto Sobre la Renta a que está obligado. Se destaca que queda de manifiesto que la conducta sancionable probada tiene que ver con el incumplimiento voluntario del Partido

Político Movimiento Ciudadano, el cual debió atender las disposiciones legales aplicables, al constreñirle una obligación como sujeto de responsabilidad, por infracciones cometidas a las disposiciones electorales, de acuerdo con el artículo 274, fracción X de la Ley en la materia, y aun así, no las atendió.

Respecto de la infracción analizada en el inciso **C)** del considerando 5 de la presente resolución, consistente en el incumplimiento de las obligaciones identificadas en la conclusión SEXTA del citado Dictamen, en específico en el numeral 8.3.2.1 de las observaciones cuantitativas, contenidas en el artículo 39, fracción XIV, de la Ley Electoral del Estado de San Luis Potosí; relativo a que los partidos políticos tienen la obligación de *“Informar y comprobar al Consejo, con documentación fehaciente al final de cada proceso electoral, sus gastos de campaña; (...) Asimismo, informar y comprobar fehacientemente respecto del empleo y destino de su financiamiento, tanto público, como privado, así como el origen de éste último”*, en relación con los artículos 12.1 y 14.10 del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, mismos que son relativos, por parte del artículo 12.1, a las particularidades y disposiciones tocantes a los egresos por servicios, y respecto del numeral 14.10 relativo al registro contable y soporte con documentación original expedida a nombre del partido respecto de los gastos de campaña que provengan de financiamiento público y privado; en virtud de que el instituto político no presentó la documentación comprobatoria de manera íntegra, ya que no presentó el recibo de pago y el contrato por la prestación de los servicios no estaba firmado, el cual es parte esencial de la documentación comprobatoria, por la cantidad de \$3,000.00 (Tres mil pesos 00/100 M.N.). Se destaca que queda de manifiesto que la conducta sancionable probada tiene que ver con el incumplimiento voluntario del Partido Político Movimiento Ciudadano, el cual debió atender las disposiciones legales aplicables, al constreñirle una obligación como sujeto de responsabilidad, por infracciones cometidas a las disposiciones electorales, de acuerdo con el artículo 274, fracción X de la Ley en la materia, y aun así, no las atendió.

2. Tiempo

En el presente punto, es preciso señalar que las infracciones cometidas por el Partido Político Movimiento Ciudadano, identificadas con los incisos **A)**, **B)** y **C)** del considerando 5 de la resolución que nos ocupa, se presentaron durante el periodo de campañas electorales correspondiente al Proceso Electoral 2011-2012, cuyo plazo fue comprendido entre el 29 de abril al 27 de junio de 2012, en virtud de que la jornada electoral se llevó a cabo el primero de julio de 2012; ello de conformidad con el artículo 22 de la Ley Electoral del Estado de 2011 y demás disposiciones aplicables.

Así, con base en la temporalidad aludida, posterior al periodo de campañas electorales, los partidos políticos tienen la obligación de entregar a esta Autoridad Electoral, a través de su responsable financiero, los informes relativos al gasto ejercido en el periodo aludido, encontrándose compelidos a atender dicha obligación en los plazos legales previamente establecidos por la Ley en la materia, y bajo las particularidades que el Reglamento en la materia señalan.

3. Lugar

Las infracciones cometidas por el Partido Político Movimiento Ciudadano tuvieron lugar en el Estado de San Luis Potosí, cuya fiscalización se llevó a cabo en las oficinas del Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana, en donde reside la Comisión Permanente de Fiscalización, encargada de la revisión los informes financieros y de actividades que presentan los Partidos Políticos respecto del ejercicio fiscal correspondiente. Tal Organismo electoral se encuentra ubicado en la Av. Sierra Leona #555, Fraccionamiento Lomas Tercera Sección, C.P. 78216, San Luis Potosí, México.

III. Las condiciones externas y los medios de ejecución;

Éstas fueron analizadas en el desarrollo de los considerandos de la presente resolución.

IV. La reincidencia en el incumplimiento de obligaciones, y

En lo relativo a la presente fracción, es preciso señalar que conforme a lo dispuesto por el artículo 297 de la Ley Electoral del Estado de 2011, tendrá el carácter de reincidente quien, habiendo sido declarado responsable del incumplimiento a alguna de las obligaciones a que se refiere la ley en cita, incurra nuevamente en la misma conducta infractora a dicho Ordenamiento legal.

Del mismo modo, es importante considerar que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, ha sostenido en diversas ocasiones que uno de los elementos necesarios para actualizar la reincidencia en un procedimiento sancionador electoral, consiste en la similitud de las faltas, de manera que exista evidencia de que con ellas se afectó el mismo bien jurídico tutelado. Así pues, se ha establecido criterio jurisprudencial al respecto, precisando que los siguientes elementos resultan necesarios para tenerla por colmada:

“REINCIDENCIA. ELEMENTOS MÍNIMOS QUE DEBEN CONSIDERARSE PARA SU ACTUALIZACIÓN.- De conformidad con los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con lo dispuesto en los artículos

355, párrafo 5, inciso e), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales y 26.1 del Reglamento para la Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos Nacionales, los elementos mínimos que la autoridad administrativa electoral debe considerar a fin de tener por actualizada la reincidencia, como agravante de una sanción, son: 1. El ejercicio o período en el que se cometió la transgresión anterior, por la que estima reiterada la infracción; 2. La naturaleza de las contravenciones, así como los preceptos infringidos, a fin de evidenciar que afectan el mismo bien jurídico tutelado, y 3. Que la resolución mediante la cual se sancionó al infractor, con motivo de la contravención anterior, tiene el carácter de firme.

Recurso de apelación. SUP-RAP-83/2007 .—Actor: Convergencia.—Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral.—7 de noviembre de 2007.—Unanimidad de votos.—Ponente: Salvador Olimpo Nava Gomar.—Secretaria: Beatriz Claudia Zavala Pérez.

Recurso de apelación. SUP-RAP-61/2010 .—Actor: Televisión Azteca, S.A. de C.V.—Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral.—21 de julio de 2010.—Unanimidad de cinco votos.—Ponente: Salvador Olimpo Nava Gomar.—Secretario: Hugo Domínguez Balboa.

Recurso de apelación. SUP-RAP-62/2010 .—Actor: Televisión Azteca, S.A. de C.V.—Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Federal Electoral.—21 de julio de 2010.—Unanimidad de cinco votos.—Ponente: Pedro Esteban Penagos López.—Secretario: Héctor Reyna Pineda.

Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 3, Número 7, 2010, páginas 45 y 46.

Al efecto, de los archivos del Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana, se desprende que el Partido Político Movimiento Ciudadano ha sido sancionado con anterioridad por la comisión de conductas infractoras respecto del gasto ejercido en campañas electorales, cuya realización corresponde a procesos electorales previos al Proceso Electoral 2011-2012. Lo anterior se consta en el oficio CEEPC/SE/219/2015 emitido por la Secretaría Ejecutiva de este Consejo, según se observa en el considerando séptimo de la presente resolución, mismo que forma parte del expediente y en cuyo contenido se precisa lo siguiente:

*“En atención a su oficio CPF/17/2015, en el que requiere a la Secretaría Ejecutiva informe si dentro de las actas de acuerdos del Pleno del Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana, existe resolución de Procedimiento Sancionador en contra del **Partido Político Movimiento Ciudadano**, con motivo de inconsistencias detectadas en sus gastos ejercidos en campañas electorales anteriores al Proceso Electoral 2011-2012, haciendo saber la clase de infracción cometida y la sanción impuesta, por este medio se da respuesta a la solicitud de la siguiente manera:*

En uso de las atribuciones que me confiere el artículo 74 fracción II, inciso h) de la Ley Electoral del Estado, y una vez revisados y analizados los archivos con que cuenta esta Secretaría, dentro de las actas de acuerdos del Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana del año 2005 a la fecha, se obtiene la siguiente información:

“ACUERDO 61/08/2013.

Se impone al Partido Político Movimiento Ciudadano anteriormente denominado Convergencia sanción consistente en AMONESTACIÓN PÚBLICA, por el incumplimiento de la obligación contenida en el artículo 2.5 del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, en virtud de que dicho Instituto Político en lo que respecta a las aportaciones de los Órganos Ejecutivos Centrales, que recibió parta (sic) las actividades electorales locales, omitió presentar con informe pormenorizado de la campaña a que se aplicaron, ya sea para gobernador, diputados o ayuntamientos; no quedando registrados como tales en la contabilidad del partido la aportación de su Comité Ejecutivo nacional u Órgano equivalente. Lo anterior en términos del artículo 249, fracción I de la Ley Electoral del Estado.”

Por lo anterior, solicito tenga al suscrito por cumpliendo en los términos antes mencionados, el requerimiento ordenado por esa Comisión Permanente de Fiscalización, para los efectos legales conducentes.”

V. En su caso, el daño o perjuicio derivado del incumplimiento de obligaciones.

Ahora bien, las infracciones cometidas por el Partido Político Movimiento Ciudadano, respecto del periodo de campañas electorales correspondientes al Proceso Electoral 2011-2012, identificadas en los incisos **A)**, **B)** y **C)** del considerando 5 de la presente resolución, vulneran sustantivamente los valores de transparencia y certeza, tanto en la rendición de cuentas, como en la realización de sus actividades, pues obstaculizan la función de vigilancia y fiscalización de esta autoridad electoral sobre los recursos de las Partidos Políticos, lo cual trasciende a un menoscabo del desarrollo del Estado democrático.

Aunado a lo anterior, es importante tomar en cuenta que se advierte que, si bien es cierto que existen antecedentes por los cuales se le ha sancionado por esta Autoridad Electoral al Partido Político Movimiento Ciudadano con motivo de inconsistencias detectadas en sus gastos ejercidos en campañas electorales anteriores al Proceso Electoral 2011-2012, de acuerdo a la información proveída por el Lic. Héctor Avilés, Secretario Ejecutivo del Consejo, mediante oficio CEEPC/SE/219/2015, las conductas infractoras por las que sido declarado responsable del incumplimiento a obligaciones señaladas en las disposiciones aplicables en la materia no coinciden con las conductas infractoras que han sido discurridas en el procedimiento sancionador en materia de financiamiento correspondiente a la presente resolución.

En ese tenor, las faltas cometidas por el Partido Político Movimiento Ciudadano, son sustantivas y el resultado lesivo es significativo, toda vez que el aludido instituto político, fue omiso en dar cumplimiento a las disposiciones legales y reglamentarias, a las cuales está obligado a observar, situación que, como ya ha quedado expuesto, vulnera los principios de transparencia y certeza en la rendición de cuentas, y en consecuencia vulnera la conformación del Estado Democrático.

VI. Las condiciones socioeconómicas del infractor;

Para el establecimiento de las sanciones que resulten procedentes es de suma relevancia tomar en consideración las condiciones socioeconómicas del denunciado. Esto con la finalidad de salvaguardar la situación económica y los derechos de los partidos políticos frente a las sanciones que resulten procedentes derivadas de las conductas infractoras de las que resulta responsable, y así las sanciones sean proporcionales a la asignación presupuestal que a cada partido político corresponda.

En este sentido, con base en el Financiamiento Público a Partidos Políticos correspondiente al Presupuesto 2016, la designación presupuestal destinada al Partido Político Movimiento Ciudadano, en el rubro de Financiamiento Ordinario es de \$5,083,616.82 (Cinco millones, ochenta y tres mil seiscientos dieciséis pesos 82/100 MN), cantidad que deviene del acuerdo de la Comisión Permanente de Prerrogativas y Partidos Políticos del Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana identificado con el número CPPP-26/12/2015, relativo a la distribución del financiamiento público de los Partidos Políticos con inscripción o registro ante este Organismo Electoral, mismo que fue hecho de conocimiento a la Unidad de Fiscalización a través del oficio CEEPC/CPPP/009/2016 de fecha 13 de enero de 2016.

VII. La conveniencia de suprimir prácticas que infrinjan, en cualquier forma, las disposiciones de esta Ley, en atención al bien jurídico tutelado, o las que se dicten con base en él;

En este sentido, es necesario aclarar que la sanción que se puede imponer al Partido Político Movimiento Ciudadano, se encuentra especificada en el artículo 285 de la Ley Electoral del Estado de 2011, a saber:

ARTICULO 285. Las infracciones establecidas por el artículo 274 de esta Ley en que incurran los partidos políticos, serán sancionadas de la siguiente forma:

I. Con amonestación pública;

II. Con multa de cien hasta diez mil días de salario mínimo general vigente para el Estado, según la gravedad de la falta. Tratándose de infracción a lo dispuesto en materia de topes a los gastos de campaña, o a los límites aplicables en materia de donativos o aportaciones de simpatizantes, o de los candidatos para sus propias campañas, con un tanto igual al del monto ejercido en exceso, siempre que éste último monto sea mayor al límite máximo de la sanción a que se refiere esta fracción. En caso de reincidencia, la sanción será de hasta el doble de lo anterior;

III. Con la reducción de hasta el cincuenta por ciento de las ministraciones del financiamiento público que les corresponda, según la gravedad de la falta, por el periodo que señale la resolución respectiva;

IV. En los casos de infracción en materia de transmisión de propaganda política o electoral, dentro del tiempo que le sea asignado por el Instituto Federal Electoral, el Consejo solicitará al Instituto, la interrupción de dicha transmisión, y

V. Con la cancelación de la inscripción o de registro de partido político nacional o estatal, según se trate, en caso de violaciones graves y reiteradas a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, a la particular del Estado, y al presente Ordenamiento, especialmente en cuanto a sus obligaciones en materia de origen y destino de sus recursos.

Ahora bien, para determinar el tipo de sanciones a imponer debe recordarse que la Ley Electoral del Estado de 2011 confiere a esta Autoridad Electoral, arbitrio para elegir, dentro del catálogo de correctivos aplicables, aquél que se ajuste a la conducta desplegada por el sujeto infractor, y que a su vez, sea bastante y suficiente para prevenir que cualquier otro partido político realice una falta similar.

En este tenor, es importante hacer mención de que para poder determinar e individualizar las sanciones correspondientes a las infracciones previamente acreditadas, es menester atender al criterio emitido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en materia de fiscalización de los recursos de los partidos y agrupaciones políticas, en el recurso SUP-RAP-62/2005, en el cual se establece que en la actualización de faltas formales, es decir las de tipo cualitativas, no resulta jurídicamente correcto imponer una sanción particular por cada falta cometida, como se ha venido haciendo hasta ahora, sino más bien procede la imposición de una sola sanción por todo el conjunto, ya que con esa clase de faltas no se acredita plenamente la afectación a los valores sustanciales protegidos por la legislación aplicable, sino únicamente su puesta en peligro, con la falta de claridad y suficiencia en las cuentas rendidas y de los documentos y formatos establecidos como indispensables para garantizar la transparencia y precisión necesarias, además de incrementar, considerablemente la actividad fiscalizadora de la autoridad electoral competente y los costos estatales de ésta, al obligarla, con su incumplimiento, a nuevas acciones y diligencias para conseguir la verificación de lo expresado u omitido en los informes, y en algunos casos al inicio y prosecución de procedimientos sancionadores específicos subsecuentes.

No sancionar conductas como la que ahora nos ocupa, supondría un desconocimiento, por parte de esta autoridad, a la legislación electoral aplicable en materia de fiscalización y financiamiento de los Partidos Políticos, así como a los principios de certeza, legalidad,

imparcialidad, objetividad y transparencia que deben conducir la manera en la que informan y comprueban el ejercicio de los recursos a su disposición, como lo es el caso de los ingresos y gastos ejercidos en periodo de campañas.

En esa tesitura y analizados los elementos referidos en el presente considerando, se estima que siendo que la infracción contenida en el inciso **A)** del punto 5 de las presentes consideraciones estriba en el incumplimiento de la obligación relativa a las disposiciones a las que deberán dar cumplimiento los partidos políticos al contratar publicidad como anuncios espectaculares en la vía pública para sus campañas electorales, de conformidad con el artículo 14.12 inciso c) del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, esta Autoridad Electoral considera que la sanción prevista en el artículo 285, fracción I, de la Ley Electoral del Estado de 2011, consistente en amonestación pública, será la que le corresponderá a instituto político denunciado por la conducta infractora.

En virtud de lo antes expuesto y con base en los elementos y las consideraciones esgrimidas en la presente resolución, en relación al inciso **B)** del punto 5 de las presentes consideraciones, se estima que siendo la infracción del aludido inciso corresponde al incumplimiento de las obligaciones relativas a que los partidos políticos deberán atender en el ejercicio de sus recursos financieros, a las disposiciones fiscales que específicamente las leyes de la materia señalan, así como sujetarse a las disposiciones fiscales y de seguridad social que están obligados a cumplir, con fundamento en los artículos, 39, fracción XIII, de la Ley Electoral del Estado de San Luis Potosí y 32.3 del Reglamento de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, esta Autoridad Electoral considera que la sanción prevista en el artículo 285, fracción I, de la Ley Electoral del Estado de 2011, consistente en amonestación pública, será la que le corresponderá a instituto político denunciado por la conducta infractora.

En razón expuesto en supra líneas y con base en los elementos y las consideraciones esgrimidas en la presente resolución, en relación al inciso **C)** del punto 5 de las presentes consideraciones, se estima que siendo la infracción del aludido inciso corresponde al incumplimiento de las obligaciones relativas a que los partidos políticos tienen la obligación de informar y comprobar al Consejo, con documentación fehaciente al final de cada proceso electoral, sus gastos de campaña, así como comprobar fehacientemente respecto del empleo y destino de su financiamiento, tanto público, como privado, así como el origen de éste último. Asimismo cumplir con las particularidades y disposiciones tocantes a los egresos por servicios y presentar el registro contable y soporte con documentación original expedida a nombre del partido respecto de los gastos de campaña que provengan de financiamiento

público y privado, de conformidad con el artículo 39, fracción XIV, de la Ley Electoral del Estado de San Luis Potosí, en relación con los artículos 12.1 y 14.10 del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, esta Autoridad Electoral considera que la sanción prevista en el artículo 285, fracción I, de la Ley Electoral del Estado de 2011, consistente en amonestación pública, será la que le corresponderá a instituto político denunciado por la conducta infractora.

Consecuentemente, en atención a los antecedentes y consideraciones vertidos, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 31 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de San Luis Potosí; 105, fracción II, incisos n) y ñ), 314, 318 y 319 de la Ley Electoral del Estado de 2011, el Pleno del Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana.

RESUELVE

PRIMERO. Se declara **FUNDADO** el procedimiento sancionador en materia de financiamiento de partidos políticos y agrupaciones políticas instaurado con motivo de la petición de inicio OFICIOSO presentada por la Comisión Permanente de Fiscalización del Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana en contra del Partido Político Movimiento Ciudadano, por lo que hace al incumplimiento de las obligaciones identificadas con los incisos **A**, **B** y **C** en términos de lo señalado en los considerandos **5** y **8** de la presente resolución.

SEGUNDO. En consecuencia, derivado del incumplimiento de las obligaciones señaladas en los incisos **A**, **B** y **C** del punto 5 de la presente resolución, se impone al Partido Político Movimiento Ciudadano, respecto del gasto ejercido en campañas electorales del Proceso Electoral 2011-2012, sanción consistente en **AMONESTACIÓN PÚBLICA**, la cual se desprende, por lo que corresponde al inciso **A**, del incumplimiento de la obligación relativa a la obligación preceptuada por el artículo 14.12, inciso c), del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos de 2011; en virtud de que el Partido Político Movimiento Ciudadano no presentó la relación de contratación de arrendamiento, diseño o manufactura de espectaculares dentro de los diez días posteriores a la celebración del contrato, ya que el partido no lo presentó ni dentro del plazo, y de manera extemporánea solamente el informe del municipio de San Luis Potosí, sin presentar los de los demás municipios y distritos. Constituyendo lo anterior, en la materialización de la infracción

tipificada en el artículo 274, fracción X de la Ley Electoral del Estado de San Luis Potosí de 2011. Respecto del inciso **B**, por el incumplimiento de la obligación establecida por los artículos, 39, fracción XIII, de la Ley Electoral del Estado de San Luis Potosí y 32.3 del Reglamento de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos; en virtud de que el partido político realizó gastos por concepto de honorarios asimilables a sueldos y no realizó las retenciones del Impuesto Sobre la Renta a que está obligado. Constituyendo lo anterior, la materialización de la infracción establecida en términos de lo dispuesto por el artículo 274, fracción X de la Ley Electoral del Estado de San Luis Potosí de 2011. Atinente al inciso **C** por el incumplimiento de las obligaciones preceptuadas en el artículo 39, fracción XIV, de la Ley Electoral del Estado de San Luis Potosí, en relación con los artículos 12.1 y 14.10 del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos; en virtud de que el instituto político no presentó la documentación comprobatoria de manera íntegra, ya que no presentó el recibo de pago y el contrato por la prestación de los servicios no estaba firmado, el cual es parte esencial de la documentación comprobatoria, por la cantidad de \$3,000.00 (Tres mil pesos 00/100 M.N.). Constituyendo lo anterior, en la materialización de la infracción tipificada en el artículo 274, fracción X de la Ley Electoral del Estado de San Luis Potosí de 2011.

TERCERO. Publíquese la amonestación pública, correspondiente a los incisos del punto 5 de la presente resolución, en el Periódico Oficial del Estado y en cuando menos uno de los diarios de mayor circulación en la Entidad, para los efectos legales conducentes.

CUARTO. Notifíquese la presente Resolución en términos de lo dispuesto por el artículo 428 de la Ley Electoral del Estado vigente.

La presente Resolución fue aprobada en sesión ordinaria del Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana celebrada el 18 de enero de 2016.

Mtra. Laura Elena Fonseca Leal

Consejera Presidente

Lic. Héctor Avilés Fernández

Secretario Ejecutivo

