

de su origen al Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana a través de la Comisión Permanente de Fiscalización de dicho organismo, se despliega una conducta infractora plenamente identificada y cometida por los precandidatos del Partido Revolucionario Institucional a presidente municipal ya señalados, encontrándose está perfectamente tipificada en el artículo 276 en sus fracciones IV y VI en relación con el 273 fracción III de la Ley Electoral del Estado; lo anterior asiste a razón de que la ley encuadra como sujetos de responsabilidad por infracciones cometidas a las disposiciones electorales contenidas en la misma a los aspirantes, precandidatos y candidatos a cargos de elección popular, que para el caso que nos ocupa, tal supuesto es evidente ya que la infracción aquí señalada es derivada de sujetos registrados y plenamente identificados como precandidatos participantes en la elección interna para presidentes municipales del Partido Revolucionario Institucional.

En ese sentido la ley en su artículo 276 fracción IV marca como una infracción atribuible a los aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular la de incumplir con la obligación de presentar el informe de gastos de precampaña que estatuye la citada Ley.

II.- Los Partidos Políticos tienen derecho a recibir financiamiento privado, sin embargo deben transparentar el origen de este de conformidad con lo dispuesto en la fracción XIV del artículo 39 de la Ley Electoral del Estado de junio de 2011, así también el Reglamento de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos en su artículo 3.1 dispone que tanto los ingresos en efectivo como en especie que reciban los partidos por cualquiera de las modalidades de financiamiento, deberán registrarse contablemente y estar sustentados con la documentación original correspondiente.

Así las cosas es importante señalar que del dictamen que presentó la Comisión Permanente de Fiscalización, respecto del resultado que se obtuvo de la revisión contable que se aplicó al informe financiero presentado por el partido político: Revolucionario Institucional con inscripción y registro ante este organismo electoral, respecto al gasto ejercido en las precampañas del proceso electoral 2011-2012 para diputados y ayuntamientos, se desprende en la conclusión segundo que en lo que respecta las observaciones a los egresos en el numeral 8.2.1, se concluye que el Partido Revolucionario Institucional y sus precandidatos ahí listados no presentaron los contratos de aportación en especie, que de conformidad con los artículos 4.2, y 4.5 del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, dejando imposibilitada a la Comisión Permanente de Fiscalización para efecto de conocer plenamente el origen de dichos recursos.

Ahora bien el artículo 4.3 inciso a) del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos señala que se consideran aportaciones en especie la donación de bienes muebles al partido, lo cual para el caso que nos ocupa se materializa con la entrega en donación de diversos artículos de consumo que fueron aportados a favor de los precandidatos.

En ese orden de ideas cuando reciben aportaciones de financiamiento privado en especie como lo es la donación de bienes muebles al partido, es su obligación de documentarlo en contratos escritos, en los cuales deberá contener los datos de identificación del aportante y del bien aportado, la fecha y lugar de entrega y el carácter con el que se realiza la aportación respectiva según su naturaleza y con independencia de cualquier otra cláusula que se requiera en términos de otras legislaciones, además de que deberán destinarse únicamente al cumplimiento de los objetivos del partido político beneficiado de conformidad con los artículos 4.2 y 4.5 del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos.

Derivado del análisis ya planteado, es necesario precisar que los Ciudadanos Esteban Tristán Meave precandidato a presidente municipal por el municipio de Armadillo de los Infante, Mónico González Mazo precandidato a presidente municipal por el municipio de Tampamolón Corona, Prospero Saavedra Nieto precandidato a presidente municipal por el municipio de Tampamolón Corona, y Carlos Vite Hernández precandidato a presidente municipal por el municipio de Villa Hidalgo, fueron omisos en presentar los contratos por aportaciones en especie recibidas, en la modalidad de donación, incumpliendo con lo dispuesto por los artículos 4.2 y 4.5 del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, por lo que para un mejor entendimiento se detallan a continuación las aportaciones en especie en la modalidad de donación que recibieron los precandidatos ya señalados:

PRECANDIDATO	MUNICIPIO	CONCEPTO DE LA DONACIÓN	\$ IMPORTE EN ESPECIE
Esteban Tristán Meave	Armadillo de los Infante	Tarjetas telefónicas.	\$ 1,900.00
Mónico González Mazo	Tampamolón Corona	Cuadernos, papel bond, marcadores, lapiceros, lápices, tablas sujetadoras, fólderres.	\$ 1,211.00
Prospero Saavedra Nieto	Tampamolón Corona	8 rejas de refrescos, 5 paquetes de vasos desechables y 4 cajas de galletas.	\$ 1,000.00
Carlos Vite Hernández	Villa Hidalgo	3000 volantes promocionales del precandidato impresos a dos caras tamaño carta.	\$2,575.00

De lo anterior podemos inferir que el partido político y sus precandidatos fueron omisos en no presentar los contratos por las aportaciones en especie recibidas por financiamiento privado, incumpliendo la obligación de transparentar el origen de dicho financiamiento privado, motivo por el cual en uso de sus atribuciones la Comisión Permanente de Fiscalización le requirió mediante oficio CEEPC/UF/CPF/706/101/2012, para que dentro de diez días hábiles solventara esta conducta, sin embargo el Partido Político no atendió tal requerimiento, desplegando una conducta infractora, perfectamente tipificada en el artículo 274, fracción X, de la Ley Electoral del Estado de junio de 2011, la cual requiere para su materialización que el partido incumpla las normas relativas al manejo y comprobación de sus recursos, o para la entrega de la información sobre el origen, monto y destino de los mismos, lo cual queda de manifiesto, pues como consta en el citado dictamen, en la conclusión SEGUNDO, del punto 9 correspondiente a las Conclusiones Finales del Partido Revolucionario Institucional se concluye que el Partido Revolucionario Institucional y sus precandidatos, no presentaron los contratos de aportaciones en especie, de conformidad con los artículos 4.2 y 4.5 del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, dejando imposibilitada a la Comisión Permanente de Fiscalización para efecto de conocer plenamente el origen de dichos recursos.

Con los razonamientos expresados en antelíneas, queda de manifiesto que el Partido Político denunciado, realizó una serie de conductas con las cuales incumplió las obligaciones señaladas por la Ley Electoral del Estado a su cargo, así como en la reglamentación de la materia, constituyendo lo anterior, infracciones a la Ley en términos de lo señalado por el artículo 274, fracciones I, III, X y XI de la ley de la materia, motivo por el que debe ser sancionado.

Por lo que respecta a los precandidatos enunciados en el numeral primero, en el cual quedo de manifiesto las conductas realizadas en las cuales incumplieron las obligaciones señaladas por la Ley Electoral del Estado así como en la reglamentación de la materia, constituyendo lo anterior, infracciones a la Ley en términos de lo señalado por el artículo 276 fracción IV de la ley de la materia, motivo por el que deberán ser sancionados.

Es importante mencionar que las infracciones que se encuentran señaladas en el presente informe, encuentran su sustento en la Ley Electoral del Estado de junio de 2011 y en el Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, por ser estos los ordenamientos legales que se encontraban vigentes al momento de la comisión de las conductas violatorias denunciadas.

Así mismo obran en los archivos de esta Unidad los siguientes medios probatorios, mismos que permiten acreditar los hechos anteriormente citados:

P R U E B A S

- I. Documental pública** consistente en copia certificada del Dictamen de la Comisión Permanente de Fiscalización aprobado en Sesión Ordinaria de fecha 13 de agosto de 2012, por el Pleno del Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana, relativo a la revisión contable que se aplicó al informe financiero presentado por el Partido Político Revolucionario Institucional con inscripción y registro ante este organismo electoral, respecto al gasto ejercido en las precampañas del proceso electoral 2011-2012 para diputados y ayuntamientos, documento en donde constan las conductas infractoras en que incurrió el Partido Revolucionario Institucional y sus precandidatos.
- II. Documental pública** consistente en copia certificada del oficio número CEEPC/UF/CPF/706/101/2012, de fecha 8 de mayo de 2012, suscrito por la Comisión Permanente de Fiscalización del Consejo, por medio del cual se dieron a conocer al Partido Revolucionario Institucional el resultado de las observaciones, derivadas de la revisión que se llevó a cabo de los informes financieros de precampañas correspondientes al proceso electoral 2011-2012, en el que se otorgó a dicho Instituto Político un plazo de 10 días hábiles para entregar la documentación, información evidencia y cualquier otro documento que permitiera aclarar dichas observaciones o manifestar lo que a su derecho conviniera.
- III. Documental pública** consistente en copia debidamente certificada del acta levantada por el Licenciado Rafael Rentería Armendáriz en su carácter de Secretario de Actas, del día 21 de junio de 2012 relativa a la confronta sobre los resultados obtenidos por la Comisión Permanente de Fiscalización y los reportados por el citado Instituto Político de

sus documentos comprobatorios de ingresos y egresos, de sus estados contables, a fin de aclarar las discrepancias entre unos y otros.

- IV. Documental privada** consistente en oficio presentado ante este Consejo el día 23 de febrero de 2012 y signado por el C. Ulises Hernández Reyes en calidad de representante del Partido Revolucionario Institucional en el cual informo la lista de todos los precandidatos participantes en la elección interna para presidentes municipales y diputados locales así como datos de localización de cada uno de ellos.
- V. Documental privada** consistente en oficio presentado ante este Consejo el día 26 de marzo de 2012 signado por la C.P Ma. del Socorro Tavera Pérez en calidad de responsable financiero del comité directivo estatal del Partido Revolucionario Institucional donde adjunto al referido oficio, los informes financieros relativos a los procesos de pre-campaña 2012 de los precandidatos del Partido que realizaron actividades de precampaña.

SEGUNDO. En consecuencia, en cumplimiento a los establecido por el artículo 77 del Reglamento del Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana en materia de Denuncias publicado en noviembre de 2009, con vigencia para la aplicación de los Procedimientos Sancionadores en Materia de Financiamiento de Partidos Políticos y Agrupaciones Políticas, según artículo transitorio SEGUNDO del actual Reglamento de Denuncias aprobado por el Pleno del Consejo mediante acuerdo 66/03/2012, póngase a consideración del Pleno el proyecto de acuerdo de admisión oficiosa del presente procedimiento en contra del Partido Político Revolucionario Institucional y en lo conducente a sus precandidatos para su aprobación en la próxima sesión que se celebre.

TERCERO. En caso de admitirse la denuncia antes referida, regístrese en el Libro de Gobierno correspondiente bajo el número consecutivo que le corresponda, así mismo y de conformidad en lo establecido por el artículo 317 de la Ley Electoral de junio de 2011 hágase del conocimiento del Partido Revolucionario Institucional y de sus precandidatos: Carmen Georgina Castillo Pérez, Rafael Martínez Sánchez, Amada Zavala, Célica Elizabeth González, Marco Antonio Sánchez Ordaz, Arcadio Hernández Rodríguez, Raymundo Rangel Méndez, Juan José Sánchez, José Ignacio Romero Pozos, Ma. Guadalupe del Ángel Guzmán, José Daniel Jasso Montes, Óscar Joel Monroy Zavala, Luis Raymundo Ramírez Meléndez, J. Timoteo Amaro Ramírez, Irán Federico Ochoa Pulido, el inicio del presente procedimiento, así como de los hechos, fundamentados y pruebas que lo sustenten y que consten en el presente acuerdo."

22-03/2015. Con respecto al punto 06 seis del Orden del día, referente al análisis de las infracciones detectadas al **Partido de la Revolución Democrática** la Unidad de Fiscalización del Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana, presentó informe mediante el cual hizo del conocimiento a la Comisión hechos atribuidos al Partido Político en mención, posiblemente constitutivos de infracción a la Ley Electoral del Estado de 2011 y su Reglamentación derivados de inconsistencias encontradas en el dictamen relativo al resultado que se obtuvo de la revisión contable que se aplicó al informe financiero del gasto ejercido en las precampañas del proceso electoral 2011-2012 para diputados y ayuntamientos, informe que forma parte integral de la presente acta.

Por lo anterior, una vez analizados los hechos contenidos en el informe en mención y con fundamento en lo dispuesto por los artículos los artículos 314 de la Ley Electoral del Estado de junio de 2011 y 73 del Reglamento del Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana en Materia de Denuncias publicado en noviembre de 2009, con vigencia para la aplicación de los Procedimientos en Materia de Fiscalización de los Partidos Políticos y Agrupaciones Políticas, según artículo transitorio SEGUNDO del Reglamento de Denuncias aprobado por el Pleno del Consejo mediante acuerdo 66/03/2012, mismo que determina que el Procedimiento Sancionador en Materia de Financiamiento de Partidos Políticos y Agrupaciones Políticas podrá iniciar a instancia de parte o de oficio, cuando cualquier órgano del Consejo tenga conocimiento de la comisión de conductas infractoras, por presuntas violaciones a la normatividad electoral en materia de origen y aplicación de los recursos de los Partidos y Agrupaciones Políticas, y siendo la Comisión Permanente de Fiscalización un órgano del Consejo de conformidad con lo establecido por el artículo 103 fracción I, de la Ley Electoral del Estado de junio de 2011, y en concordancia con la tesis jurisprudencial V/2004, con el rubro "*COMISIÓN DE FISCALIZACIÓN DE LOS RECURSOS DE LOS PARTIDOS Y AGRUPACIONES POLÍTICAS. OFICIOSAMENTE PUEDE INICIAR Y SUSTANCIAR EL PROCEDIMIENTO PARA CONOCER DE LAS IRREGULARIDADES EN MATERIA DE ORIGEN Y APLICACIÓN DE LOS RECURSOS DERIVADOS DEL FINANCIAMIENTO DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS*", esta Comisión aprueba por mayoría de votos:

PRIMERO. En términos de lo dispuesto por los artículos 314 y 315 de la Ley Electoral del Estado de junio de 2011, solicitar al Pleno del Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana INICIO OFICIOSO de Procedimiento Sancionador en Materia de Financiamiento de Partidos Políticos y Agrupaciones Políticas en contra del Partido de la Revolución Democrática, por el incumplimiento de las obligaciones contenidas en la Ley Electoral del Estado de junio de 2011 y la Reglamentación de la materia, siendo estas: **a)** La contenida en los artículos 210 de la Ley Electoral del Estado de junio de 2011, 21.3 del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos consistente en presentar los informes financieros de cada uno de los precandidatos e informar los nombres y datos de localización de los precandidatos que hayan incumplido con la obligación de presentar el respectivo informe de precampaña, así como presentar los referidos informes dentro de los treinta días posteriores a la conclusión de los procesos de selección interna de candidatos, **b)** La contenida en el artículo 207 fracción II de la Ley Electoral del Estado, consistente en que las precampañas de Ayuntamientos y Diputados darán inicio en la primera semana de enero del año de la elección y no podrán durar más de cuarenta días, **c)** La contenida en los artículos 18.2 y 21.9 del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, consistente en presentar las balanzas de comprobación de cada una de las cuentas de las precampañas y demás documentos contables tanto en medio impreso como en medios magnéticos, **d)** La contenida en el artículo 4.2 del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, consistente en documentar con contratos escritos las aportaciones que se reciban en especie, **e)** La contenida en el artículo 14.12 de conformidad con el artículo 13.9, ambos del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, referente al manejo de la publicidad de los denominados anuncios espectaculares. De acuerdo con los hechos y conductas que a continuación se señalan, así como con las pruebas respectivas:

HECHOS

- I. En Sesión Ordinaria de fecha 13 de agosto de 2012, el Pleno del Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana, por acuerdo número 237/08/2012, aprobó por unanimidad, el dictamen que presentó la Comisión Permanente de Fiscalización, respecto del resultado que se obtuvo de la revisión contable que se aplicó al informe financiero presentado por el partido político: de la Revolución Democrática con inscripción y registro ante este organismo electoral, respecto al gasto ejercido en las precampañas del proceso electoral 2011-2012 para diputados y ayuntamientos. Lo anterior conforme a lo dispuesto por los artículos 47 y para los efectos del artículo 105, fracciones III, inciso D) y V, inciso B), de la Ley Electoral del Estado de junio de 2011.
- II. Tal y como consta en la Conclusión primero del citado dictamen, determinó que el Partido Político de la Revolución Democrática presentó de manera extemporánea los informes financieros de precampaña del proceso electoral 2011-2012 listados en el punto 6.1.1 del capítulo correspondiente a los informes presentados por el partido. No presentó los informes financieros de precampañas, ni señaló los datos de localización de los precandidatos listados en el punto 8.1.1 del capítulo de observaciones.
- III. Tal y como se establece en la Conclusión segundo inciso b), del multicitado dictamen, se determinó que las fechas de inicio y término de las actividades de las precampañas de Ayuntamientos y Diputados del Partido de la Revolución Democrática no se realizaron dentro del periodo establecido en el artículo 207 fracción II de la Ley Electoral del Estado.
- IV. En referencia a la conclusión segundo inciso d), del multicitado dictamen, se determinó que la presentación de los informes de Precampañas, no se realizó en las fechas establecidas de conformidad con lo determinado por los artículos 210 tercer párrafo de la Ley Electoral del Estado y 21.3 del Reglamento de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos.
- V. En lo concerniente a la conclusión tercero del dictamen referido, se concluye que el Partido no atendió a lo dispuesto en el artículo 18.2 y 21.9 del Reglamento de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, pues no presentó con los informes financieros de manera impresa ni en medio magnético, los respaldos por las correspondientes balanzas de comprobación y demás documentos contables previstos en el mencionado reglamento.
- VI. En lo referente a la conclusión cuarto del referido dictamen, se concluye que el Partido de la Revolución Democrática no presentó los contratos por las aportaciones en especie de los precandidatos que ahí se señalan, de conformidad con el artículo 4.2 del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, dejando imposibilitada a la Comisión Permanente de Fiscalización para efecto de conocer plenamente el origen de dichos recursos.
- VII. En lo concerniente a la conclusión quinto del dictamen referido, se concluye que el que el Partido de la Revolución Democrática incumplió la obligación contenida en el artículo

14.12 de conformidad con el artículo 13.9, ambos del Reglamento en Materia de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos, referente al manejo de la publicidad de los denominados anuncios espectaculares.

DERECHO

Es importante señalar que el artículo 210 de la Ley Electoral del Estado de junio de 2011, establecía la obligación a los partidos políticos entregar a la Unidad de Fiscalización, los informes de ingresos y gastos de cada uno de los precandidatos que hayan participado en sus precampañas, según el tipo de elección de que se trate. Informando también los nombres y datos de localización de los precandidatos que hayan incumplido la obligación de presentar el respectivo informe, para los efectos legales procedentes. Así mismo precisa la obligación de la Comisión Permanente de Fiscalización, a través de su órgano técnico especializado, de revisar los informes y emitir un dictamen consolidado por cada partido político especificando en su caso las irregularidades encontradas y se propondrán las sanciones que correspondan a los precandidatos o al partido.

I.- Así las cosas es importante señalar que del dictamen que presentó la Comisión Permanente de Fiscalización, respecto del resultado que se obtuvo de la revisión contable que se aplicó al informe financiero presentado por el partido político: de la Revolución Democrática con inscripción y registro ante este organismo electoral, respecto al gasto ejercido en las precampañas del proceso electoral 2011-2012 para diputados y ayuntamientos, se desprende en la conclusión primero que el Partido Político de la Revolución Democrática presentó de manera extemporánea los informes financieros de precampaña del proceso electoral 2011-2012 listados en el punto 6.1.1 del capítulo correspondiente a los informes presentados por el partido. No presentó los informes financieros de precampañas, ni señaló los datos de localización de los precandidatos listados en el punto 8.1.1 del capítulo de observaciones.

Una vez establecido lo anterior es importante señalar que según lo dispuesto en los artículos 207, 208 y 209 de la Ley Electoral del Estado de junio de 2011, los ciudadanos que se listan a continuación se registraron para participar en los procesos internos para la selección de candidatos a cargos de elección popular convocados por el Partido de la Revolución Democrática, los cuales en el primero de los casos se trata de precandidatos que presentaron de manera extemporánea los informes de precampaña; y en el segundo supuesto se listan los candidatos que no presentaron los informes referidos.

a) Relación de informes presentados de manera extemporánea:

PRECANDIDATO	DISTRITO O MUNICIPIO	TIPO DE PRECAMPAÑA	PRESENTACIÓN DE INFORMES
MONSIVAIS ROJAS FEDERICO	AHUALULCO	AYUNTAMIENTO	19 DE ABRIL DE 2012
CEDILLO TREJO ESPERANA	AQUISMÓN	AYUNTAMIENTO	19 DE ABRIL DE 2012
JASSO NARVAEZ ROSA MARÍA	ARMADILLO	AYUNTAMIENTO	19 DE ABRIL DE 2012
PALOMO GUILLÉN VICTORINO	CARDENAS	AYUNTAMIENTO	19 DE ABRIL DE 2012
IZAGUIRRE RUÍZ LUIS JAVIER	CERRITOS	AYUNTAMIENTO	19 DE ABRIL DE

MORALES GUILLÉN ERWIN	COXCATLÁN	AYUNTAMIENTO	19 DE ABRIL DE 2012
TELLO ÁVILA BLAS GILBERTO	EL NARANJO	AYUNTAMIENTO	19 DE ABRIL DE 2012
RODRÍGUEZ ZÚÑIGA SILVIA	GUADALCAZAR	AYUNTAMIENTO	19 DE ABRIL DE 2012
ALVARADO ORTIZ MARIBEL	LAGUNILLAS	AYUNTAMIENTO	19 DE ABRIL DE 2012
BARRERA BOTELLO JOSÉ ARTURO	MATLAPA	AYUNTAMIENTO	19 DE ABRIL DE 2012
ESPINOZA ESPINOZA J. GUADALUPE	MOCTEZUMA	AYUNTAMIENTO	19 DE ABRIL DE 2012
OLMEDO BEAR DAVID	RAYON	AYUNTAMIENTO	19 DE ABRIL DE 2012
RODRÍGUEZ LÓPEZ YNOSENCIO	SAN CIRO DE ACOSTA	AYUNTAMIENTO	19 DE ABRIL DE 2012
HERNÁNDEZ GALLEGOS SALVADOR	SALINAS DE HIDALGO	AYUNTAMIENTO	19 DE ABRIL DE 2012
RAMOS MEJÍA YUPANQUI	SANTA CATARINA	AYUNTAMIENTO	19 DE ABRIL DE 2012
FAZ MORENO GERARDO	SAN LUIS POTOSI	AYUNTAMIENTO	19 DE ABRIL DE 2012
CRISPÍN SANTOS ADELAIDO	SAN MARTÍN CHALCHICUAUTLA	AYUNTAMIENTO	19 DE ABRIL DE 2012
GONZÁLEZ MAYA ANTONIO	SAN NICOLAS TOLENTINO	AYUNTAMIENTO	19 DE ABRIL DE 2012
GARCÍA ESTEBAN PLATÓN	SAN VICENTE TANCUAYALAB	AYUNTAMIENTO	19 DE ABRIL DE 2012
TENORIO QUINTERO FILIBERTO	SANTO DOMINGO	AYUNTAMIENTO	19 DE ABRIL DE 2012
LOERA RAMOS JOSÉ FERNANDO	SANTO DOMINGO	AYUNTAMIENTO	19 DE ABRIL DE 2012
GALLARDO CARDONA JOSÉ RICARDO	SOLEDAD DE GRACIANO SÁNCHEZ	AYUNTAMIENTO	19 DE ABRIL DE 2012
VEGA MENDOZA LORENZO	TAMASOPO	AYUNTAMIENTO	19 DE ABRIL DE 2012
DELGADO CABRERA SERGIO ENRIQUE	TAMAZUNCHALE	AYUNTAMIENTO	19 DE ABRIL DE 2012
ORTA RODRÍGUEZ FEDERICO	TANCANHUITZ	AYUNTAMIENTO	19 DE ABRIL DE 2012
MARTINIANO DOLORES NICASIO	TAMPACÁN	AYUNTAMIENTO	19 DE ABRIL DE 2012
TEPEXPA CORTÉS URBANO	TAMPAMOLÓN	AYUNTAMIENTO	19 DE ABRIL DE 2012
REYES ESTRADA ISABEL	TANLAJAS	AYUNTAMIENTO	19 DE ABRIL DE 2012
HERNÁNDEZ SANTIAGO GLORIA EMMA	TANQUIÁN ESCOBEDO	AYUNTAMIENTO	19 DE ABRIL DE 2012
SALAZAR ATILANO FAUSTNO OSVALDO	VENADO	AYUNTAMIENTO	19 DE ABRIL DE 2012
ESPARZA MARTÍNEZ MARCOS	VILLA DE RAMOS	AYUNTAMIENTO	19 DE ABRIL DE 201

PÉREZ SEGURA CARLOS	VIII	DIPUTADO	19 DE ABRIL DE 2012
HERNÁNDEZ VILLAFUERTE GILBERTO	IX	DIPUTADO	19 DE ABRIL DE 2012
DESFASSIUX CABELLO SERGIO ENRIQUE	IX	DIPUTADO	19 DE ABRIL DE 2012
CASTRO ALMANZA MA GUADALUPE	III	DIPUTADO	19 DE ABRIL DE 2012
ROMERO BALDAZO ROMÁN JOEL	XI	DIPUTADO	19 DE ABRIL DE 2012
ACUÑA GARCÍA JOSÉ APOLINAR	XI	DIPUTADO	19 DE ABRIL DE 2012
MARTELL RODRÍGUEZ DOMINGO	XIII	DIPUTADO	19 DE ABRIL DE 2012
ESCUDERO SÁNCHEZ LUIS	XV	DIPUTADO	19 DE ABRIL DE 2012
MARTÍNEZ SIFUENTES MARCELA	DIP REP PROP	DIPUTADO	19 DE ABRIL DE 2012
HUERTA RIVERA JESÚS ANTONIO	DIP REP PROP	DIPUTADO	19 DE ABRIL DE 2012
HILARIO FLORES FILEMÓN	DIP REP PROP	DIPUTADO	19 DE ABRIL DE 2012
TORRES MARTÍNEZ MARÍA DEL CARMEN	DIP REP PROP	DIPUTADO	19 DE ABRIL DE 2012
JUÁREZ ALEJO DORA PATRICIA	DIP REP PROP	DIPUTADO	19 DE ABRIL DE 2012

b) Relación de precandidatos que no presentaron informes:

PRECANDIDATO	DISTRITO O MUNICIPIO	TIPO DE PRECampaña	PRESENTACIÓN DE INFORMES
VEGA URESTI RAFAEL	CÁRDENAS	AYUNTAMIENTO	NO PRESENTÓ INFORME
LARA MELO CELIA	COXCATLÁN	AYUNTAMIENTO	NO PRESENTÓ INFORME
JIMÉNEZ VÁZQUEZ MARTHA ANGÉLICA	MEXQUITIC DE CARMONA	AYUNTAMIENTO	NO PRESENTÓ INFORME
RUÍZ GRACIANO JOSÉ	MOCTEZUMA	AYUNTAMIENTO	NO PRESENTÓ INFORME
ROMERO BALDAZO JOSÉ LUIS	SALINAS DE HIDALGO	AYUNTAMIENTO	NO PRESENTÓ INFORME
CASTILLO HERNÁNDEZ EDYUENARY	SAN ANTONIO	AYUNTAMIENTO	NO PRESENTÓ INFORME
SERRATO SÁNCHEZ LEONEL	SAN LUIS POTOSÍ	AYUNTAMIENTO	NO PRESENTÓ INFORME
RODRÍGUEZ ALVINEDA ALBERTO	TAMUÍN	AYUNTAMIENTO	NO PRESENTÓ INFORME
RICO MARTÍNEZ PABLO	TIERRA NUEVA	AYUNTAMIENTO	NO PRESENTÓ INFORME
LÓPEZ ALONSO JOSÉ DE JESÚS	IV	DIPUTADO	NO PRESENTÓ INFORME
GARCIA RIVAS OCTAVIO	VI	DIPUTADO	NO PRESENTÓ INFORME
NAVA NORIEGA JAIME	VII	DIPUTADO	NO PRESENTÓ INFORME
DEL CAMPO MARTELL BORIS	VII	DIPUTADO	NO PRESENTÓ INFORME
CURA HERRERA BERNARDO	VIII	DIPUTADO	NO PRESENTÓ INFORME
RODRÍGUEZ FLORES MARGARITA	VIII	DIPUTADO	NO PRESENTÓ INFORME
RODRÍGUEZ FRAYRE FRANCISCO JAVIER	IX	DIPUTADO	NO PRESENTÓ INFORME
OLMEDO BEAR ALBERTO	XI	DIPUTADO	NO PRESENTÓ INFORME
GONZÁLEZ IZETA ROSA ADRIANA	XII	DIPUTADO	NO PRESENTÓ INFORME
CASTILLO CHÁVEZ SERAFIN	XII	DIPUTADO	NO PRESENTÓ INFORME