Reporte de estudio realizado a: Consulta Mitofsky, Consulta S.A. de C.V
Reporte de Encuestas junio 2015

1. Datos	
Fecha de recepción.	01 de junio de 2015
Quién entrega.	Consulta S.A. de C.V
Quién solicita.	Globalizadora Universal de Mercadeo Nato, S.A. de C.V., con domicilio en la calle Vallejo no. 786, Col. Centro, San Luis Potosí, SLP, C.P. 78000
Quién patrocina.	Globalizadora Universal de Mercadeo Nato, S.A. de C.V., con domicilio en la calle Vallejo no. 786, Col. Centro, San Luis Potosí, SLP, C.P. 78000
Quién ordena.	Globalizadora Universal de Mercadeo Nato, S.A. de C.V., con domicilio en la calle Vallejo no. 786, Col. Centro, San Luis Potosí, SLP, C.P. 78000
Medio de publicación.	página oficial de CONSULTA MITOFSKY; www.consulta.mx
Fecha de publicación.	28 de mayo de 2015
Original /Copia.	Original en medio magnético
2. Objetivo	
Objetivo (s)	Conocer la opinión ciudadana sobre la política y la sociedad en el estado de San Luis Potosí al momento de la aplicación de la encuesta.
Marco Muestral.	Listado de secciones electorales en el estado de San Luis Potosí, tomando los resultados en la elección federal en 2012.
Definición de población.	Mexicanos mayores de 18 años con credencial para votar residentes en viviendas particulares en el Estado de San Luis Potosí. Estos resultados “solo tienen validez para expresar las preferencias electorales o la tendencia de la votación, así como las preferencias sobre consultas populares, de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos o, en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral.
Procedimiento de selección de unidades.	Se tomaron de manera sistemática y aleatoria con probabilidad proporcional a su tamaño (PPT) 100 secciones electorales en el estado de San Luis Potosí, en cada sección se seleccionaron 2 manzanas(o grupo de viviendas en caso de áreas rurales); en cada una de las manzanas 5 viviendas y en cada vivienda un mexicano mayor de edad con credencial vigente.
3. Diseño maestral	
Procedimiento de estimación.	Los resultados presentados NO son simples frecuencias de respuestas, sino estimaciones basadas en factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de cada individuo a ser encuestado, a partir de ellos se aplican modelos estadísticos tradicionales de

	estimación de proporciones en muestreo.
Tamaño y forma de obtención de la muestra.	1000 ciudadanos con credencial para votar distribuidos en el estado de San Luis Potosí
Calidad de la estimación (confianza y error máximo de la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias).	Aunque cada porcentaje tiene su propio error asociado, el diseño de muestra garantiza que las estimaciones generales al menos 95 de cada 100 veces, el error no sobrepasa + - **3.1%.** En los estudios de opinión pública, además del error muestral, se debe considerar que pueden existir otros errores ocasionados por el fraseo de las preguntas y las incidencias en el trabajo de campo. A eso se les conoce como "errores no de muestreo". Confianza y error de muestreo máximo implícito de la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta.	No contestan su preferencia electoral por no querer o porque aún no saben por quién votar **3.2%.** No piensa votar por ninguna de las opciones (incluye "ninguno", o en "blanco" o "nulo") **19.6%** Dando un porcentaje general de no respuesta de **22.8 %**
Tasa general de rechazo general a la entrevista.	**38.1%** (incluye todo tipo de intentos que no se logran, viviendas desocupadas, nadie está en casa, el informante no es adulto con credencial o no acepto entrevista).
4. Método	
Método de recolección de la información.	El estudio fue llevado a cabo en viviendas particulares a través de entrevistas "cara a cara" utilizando como herramienta de recolección de datos un cuestionario, previamente estructurado mismo que es aplicado por personal calificado para esta labor (el calendario no es auto-llenado).
Fecha de recolección de la información.	16 al 19 de mayo de 2015.
5. Procesamiento	
Cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada.	• Si el día de hoy fuera la elección para gobernador de San Luis Potosí, ¿usted por cuál partido o candidato votaría? (utilizando urna y boleta simulada). Se anexa cuestionario.
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza.	Los cuestionarios son capturados y se genera una base de datos en formato SSPS; esa base pasa primero filtros de congruencia interna de cada registro para identificar atipicidades y posteriormente ajustes a sus factores de expansión por no-respuesta (a nivel sección), y post estratificación en 3 variables : sexo, edad y escolaridad.
Denominación de software utilizado para el procesamiento.	Statistical package for de social sciences SPSS

Base de datos electrónico. (SI/NO)	SI
6. Autoría y financiamiento	
Denominación social.	Consulta Mitofsky
Logotipo.	
Domicilio.	Georgia No. 38, Col. Nápoles, México, D.F. C.P. 03810
Teléfono.	(55) 5543-5969 Fax (55) 5543-3071
Correo electrónico.	consulta@consulta.com.mx,
Copatrocinadores. (SI/NO)	Si Globalizadora Universal de Mercadeo Nato, S.A. de C.V., con domicilio en la calle Vallejo no. 786, Col. Centro, San Luis Potosí, SLP, C.P. 78000
Factura (SI/NO)	Si (No incluida)
Recursos aplicados en monto total.	$250,000.00 antes de IVA (Doscientos Cincuenta Mil Pesos M.N. 00/100 m.n.).
7. Respaldo profesional y/o académico	
Asociación a la que pertenece:	Asociación mexicana de agencias de investigación de mercados AMAI
Estudios en materia. /documentación que acredite especialización.	Certificación ESIMM (Estándar de Servicio para la Investigación de Mercados en México).
8. Cumplimiento	
Cumple con los criterios de carácter científico (SI/NO)	Si
Entregó en tiempo, cinco días naturales después de la publicación. (SI/NO)	Si
9. Principales Resultados	
Preferencias votación	**Preferencia "Bruta".** Sonia Mendoza Díaz 22.2 Juan Manuel Carreras López 27.8 Fernando Pérez Espinosa 19.6 Guadalupe Govea Arcos 2.3 Sergio Serrano Soriano 4.5 Aniceto Becerra Dueñas 0.2 Arturo Arriaga Macías 0.6 No declara 22.8

	Preferencia "Efectiva" Sonia Mendoza Díaz 28.8 Juan Manuel Carreras López 36.0 Fernando Pérez Espinosa 25.4 Guadalupe Govea Arcos 3.0 Sergio Serrano Soriano 5.8 Aniceto Becerra Dueñas 0.3 Arturo Arriaga Macías 0.8